

Suomen maailmanperintökohteiden kävijätutkimushanke 2022-2024

Verlan puuhiomon ja pahvitehtaan
kävijätutkimus 2023



Suomen
maailmanperintökohteiden
yhdistys

Kävijätutkimushanke 2022-2024

- ❖ Toteutetaan toistamiseen, [edellinen 2017-2019](#)
- ❖ Yhteismitallinen ja vertailtava kävijätieto kaikista seitsemästä maailmanperintökohteesta
- ❖ *Viestit teräviksi ja maailmalle: Suomen maailmanperintökohteiden esittely, kestävän kulttuurimatkailun toteutus ja mittaus 2022–2024* –hanke
- ❖ Opetus- ja kulttuuriministeriön erityisavustus kulttuurimatkailun kehittämishankkeisiin
- ❖ Yhteistyössä Metsähallituksen Luontopalveluiden kanssa
- ❖ Metsähallituksen ASTA-kävijätutkimusjärjestelmä: tallennus, analysointi, raportointi



Suomen
maailmanperintökohteiden
yhdistys

**Maailmanperintökohde Verlan tunnelmallisessa
tehdaskylässä, metsäteollisuuden alkujuurilla, aistit
entisajan työnteon ja elämänmenon.**



Verlan kävijätutkimus 2023

- ❖ Verlan kävijätutkimus toteutettiin 15.5.-30.9.2023 kohteen piha-alueella ja opastettujen kierrosten yhteydessä
- ❖ Kokonaistavoiteotanta 300 havaintoa, toteutunut otos 311 havaintoa
- ❖ Otantasuunnitelman pohjana tilastoidut kuukausittaiset käyntimäärät
- ❖ Vertailukelpoisuus kohteen ja muiden maailmanperintökohteiden aikaisempiin tutkimuksiin
- ❖ Aineiston tallennus ja analysointi Metsähallituksen ASTA-kävijätutkimusjärjestelmässä

Verlan kävijätutkimus 2023	Tavoiteotanta (n)	Toteutunut otos (n)
Toukokuu	36	39
Kesäkuu	51	56
Heinäkuu	120	124
Elokuu	69	57
Syyskuu	27	35
Yhteensä	300	311



Suomen
maailmanperintökohteiden
yhdistys

Verlan kävijätutkimus 2023

- ❖ Satunnaisotanta, havainnot kerättiin tasaisesti eri viikonpäiviltä ja kellonajoilta
- ❖ Yli 15-vuotiaat kohteen kävijät
- ❖ Ei maailmanperintöalueella asuvat tai työskentelevät
- ❖ Lomakkeen henkilökohtainen täyttö ja koskien vain senkertaista käyntiä
- ❖ Aineistonkeruuhenkilökunta Verlan oppaat ja työntekijät
- ❖ Aktiivinen aineistonkeruu paperilomakkeilla
- ❖ Lomakkeet suomeksi (93 %) ja englanniksi (7 %)
- ❖ Lomakkeen yhteydessä kohteen ja lähialueen eli Kouvolan kartta



Verla on tärkeä matkakohde sen kävijöille



Kävijärakenne

- ❖ 65 % naisia, 35 % miehiä, yli 55-vuotiaat
- ❖ Naiset korostuivat 55-64-vuotiaissa, miehet yli 65-vuotiaissa
- ❖ 43 % ylempi korkeakoulu- tai yliopistotutkinto, 23 % alempi korkeakoulu- tai yliopistotutkinto
- ❖ Eniten kotimaisia matkailijoita Helsingistä 16 %, Espoosta 9 %, Kouvola 6 %, Lahti 5 %

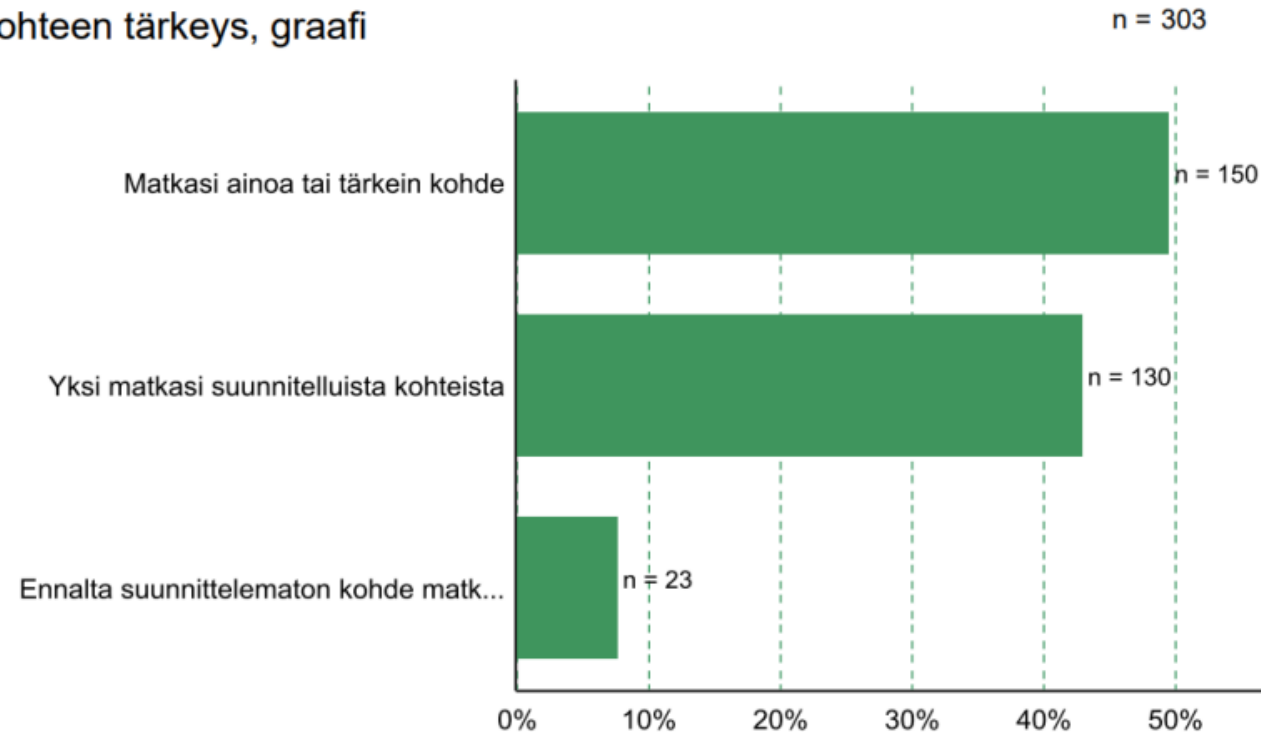
- ❖ Kotimaiset matkailijat 86 %
- ❖ Ulkomaalaiset matkailijat 8 %
- ❖ Paikalliset asukkaat (Kouvola) 6 %



Käynti kohteessa

- ❖ Seurue 2-5 hlö 84 %
- ❖ Oma perhe 63 %, ystävät 24 %

Kohteen tärkeys, graafi



Käynti kohteessa

- ❖ Opastettu kierros sekä kulttuuriperintöön ja historiaan tutustuminen tärkeimpiä aktiviteettejä
- ❖ Ensikertaa kohteessa 70 %, käynyt aikaisemmin 30 %
- ❖ Päiväkävijät (45 %) viipyivät kohteessa ja sen lähialueella keskimäärin 4 tuntia, majoittuneet (55 %) viipyivät keskimäärin noin 3 vuorokautta matkallaan
- ❖ Kohteessa kävijät viettivät noin 2 tuntia
- ❖ Majoitusmuotoina kohteessa vuokramökki, kohteen lähialueella hotelli, sukulaiset ja ystävät ja vuokramökki



Käynti kohteen lähiseudulla

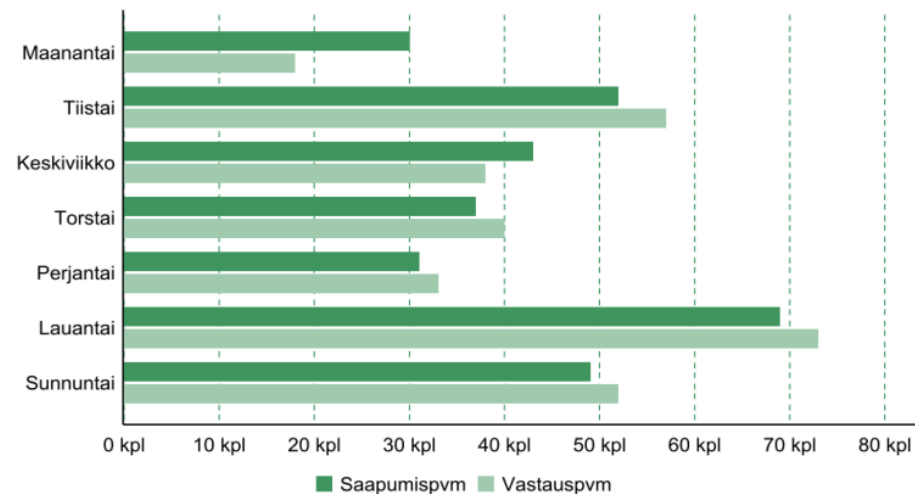
Käyntikohde	Kpl	%
Muualla, missä?	39	20
Repoveden kansallispuisto	97	49
Mustila Arboretum	63	32
Vuohijärven luonto- ja kulttuuritalo	23	12
Kouvola kaupungin museot	30	15
Tykkimäen huvipuisto	60	31
Vastanneita yhteensä	196	



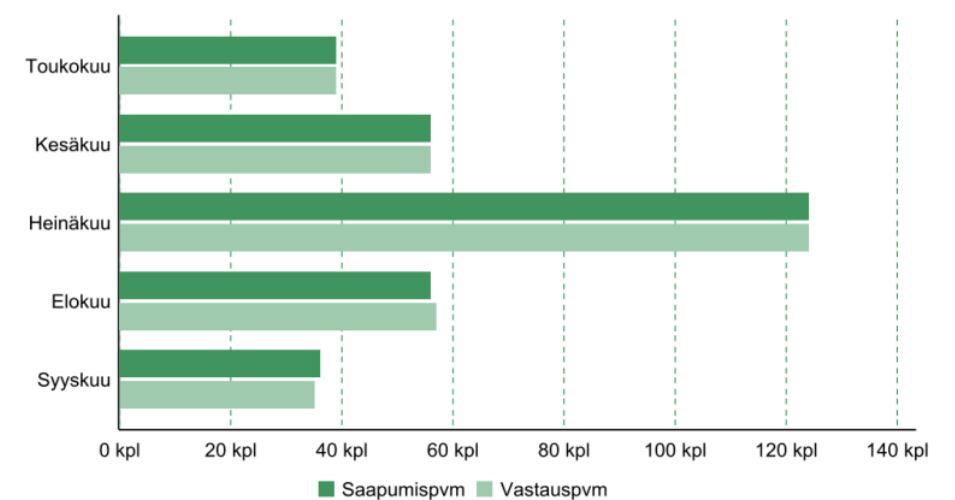
Saapuminen kohteeseen

❖ Henkilöauto 83 %

Saapuminen ja vastaukset viikonpäivittäin, graafi



Saapuminen ja vastaukset kuukausittain, graafi



Suomen
maailmanperintökohteiden
yhdistys

Paikallistaloudelliset vaikutukset

- ❖ Minimitulovaikutus 890 892 € ja minimityöllisyysvaikutus 8 htv
- ❖ Keskimääräinen rahankäyttö 75 € käyntikertaa kohden

Kävijöiden rahankäyttö käyntikertaa kohden menolajeittain ja paikallistaloudelliset vaikutukset vuonna 2023, Maailmanperintökohde, Verla

Menolaji	Keskimääräinen rahankäyttö (sis. ALV)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	% tulo-vaikutuksista	Työllisyysvaikutus (htv)
n = 276				
Huoltamo-ostokset ¹	11,50	10 679	1	0
Paikallisliikenne ²	0,40	11 657	1	0
Ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	13,44	112 990	7	1
Kahvila ja ravintola	15,81	443 758	28	5
Majoittuminen	26,01	756 566	48	9
Ohjelmapalvelut ³	4,10	119 334	8	1
Muut menot ⁴	4,10	105 797	7	1
Välittömät vaikutukset yhteensä		1 560 781	100 %	19
Välilliset vaikutukset		1 114 801		4
Kokonaisvaikutukset		2 675 582		23

¹ Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

² Paikallismatkojen kuten bussi- ja taksimatkojen kustannukset

³ Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

⁴ Muut menot, esim. kalastus- metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

Raportissa käytetty laskenta: Verlan Maailmanperintökohteen käyntimäärä 2023

Raportissa käytetyt kävijätutkimukset: Verlan puuhiomon ja pahvitehtaan kävijätutkimus 2023



Terveys- ja hyvinvointivaikutukset

- ❖ Vierailu vaikutti etenkin psyykkiseen hyvinvointiin

Kävijöiden kokemat terveys- ja hyvinvointivaikutukset

	Vastanneita		Arviointi, %					Keski-arvo	Keskihajonta
	n	%	täysin eri mieltä	jonkin verran eri mieltä	ei samaa eikä eri mieltä	jonkin verran samaa mieltä	täysin samaa mieltä		
Sosiaalinen hyvinvointini lisääntyi (esim. työkyvyn edistyminen, ihmissuhteiden lujittuminen, yksin tai yhdessä tekemisestä nauttiminen)	295	95	0	1	14	36	48	4,31	0,78
Psyykkinen hyvinvointini lisääntyi (esim. tyytyväisyys elämään, mielialan kohentuminen, palautuminen henkisestä uupumuksesta, uuden oppiminen)	297	95	0	1	14	34	51	4,35	0,75
Fyysinen hyvinvointini lisääntyi (esim. luontoaistimuksista nauttiminen, fyysisen kunnon ylläpito, uusien taitojen omaksuminen, fyysinen hyvä olo)	295	95	1	4	26	31	38	4,01	0,94
Yhteensä	297	95						4,22	0,84



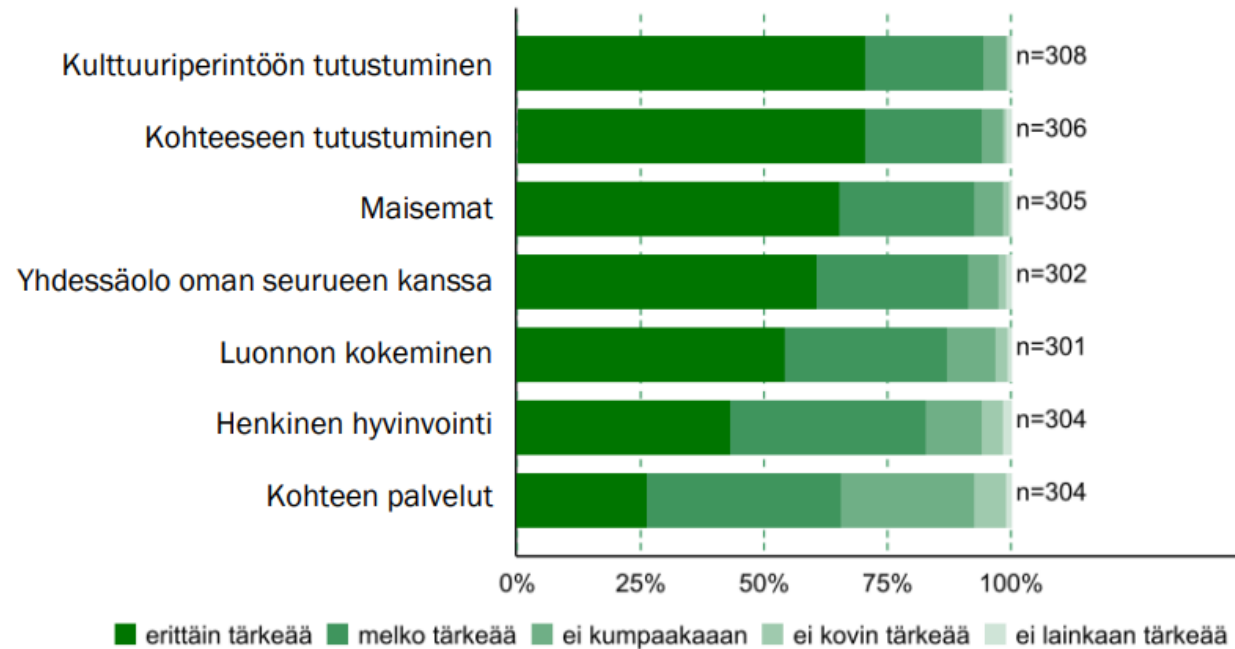
Verlan kävijät ovat tyytyväisiä vierailuunsa



Motiivit vierailla kohteessa

- ❖ Kulttuuriperintö on tärkeä motiivi vierailta Verlassa
- ❖ Kohteen palvelut eivät olleet vastanneille yhtä tärkeitä

Virkistysmotiivit, graafi



Odotusten täyttyminen

- ❖ Kävijöiden ennakko-odotukset täyttyivät etenkin kulttuuriympäristön ja maailmanperinnön esittelyn suhteen

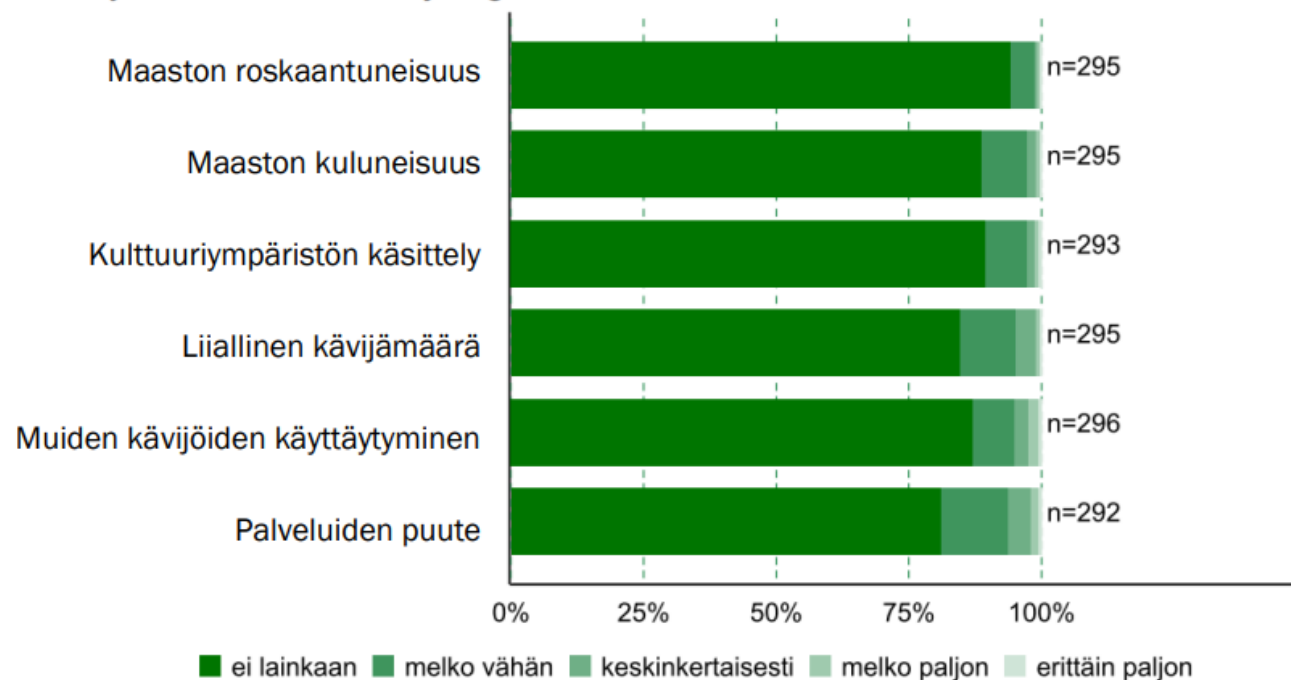
Odotukset	Vastanneita		Arviointi, %					Keski-arvo	Keskihajonta
			erittäin huonosti	melko huonosti	keskin-kertaisesti	melko hyvin	erittäin hyvin		
	n	%							
Luonnonympäristö	298	98	0	0	3	23	73	4,70	0,53
Liikkuminen kohteessa	297	98	0	1	3	27	69	4,65	0,57
Palvelut	289	95	0	1	7	37	55	4,46	0,68
Kulttuuriympäristö	300	99	0	0	2	15	83	4,81	0,48
Maailmanperinnön esittely	299	98	0	0	3	15	82	4,79	0,49
Yhteensä	304								



Käyntiä häirinneet tekijät

- ❖ Annetut vaihtoehdot eivät juurikaan häirinneet kävijöitä
- ❖ Palveluiden puute nousi tässä tarkastelussa esille ja siitä vastaajat antoivat palautetta myös kyselyn muissa kohdissa

Käyntiä häirinneet tekijät, graafi



Kävijätyytyväisyys

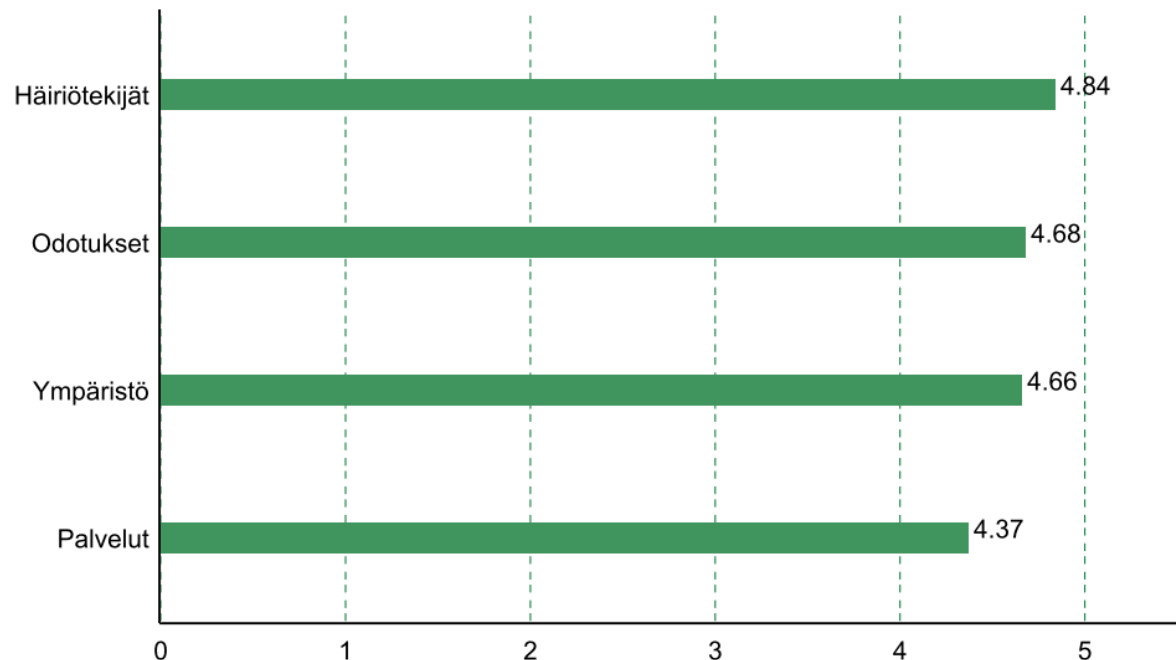
- ❖ Kohteen yleinen siisteys, museo ja opastuspalvelut saivat kävijöiltä parhaimmat arvostelut kohteen palveluiden laadusta



Kävijätyytyväisyys

- ❖ Verlan aluekohtainen kävijätyytyväisyysindeksi on 4,6 ja valtakunnallinen kävijätyytyväisyysindeksi 4,62 (asteikolla 1–5)

Kävijätyytyväisyys osatekijöittäin, graafi keskiarvoista



Verlan kävijöillä on vahva maailmanperintötietous

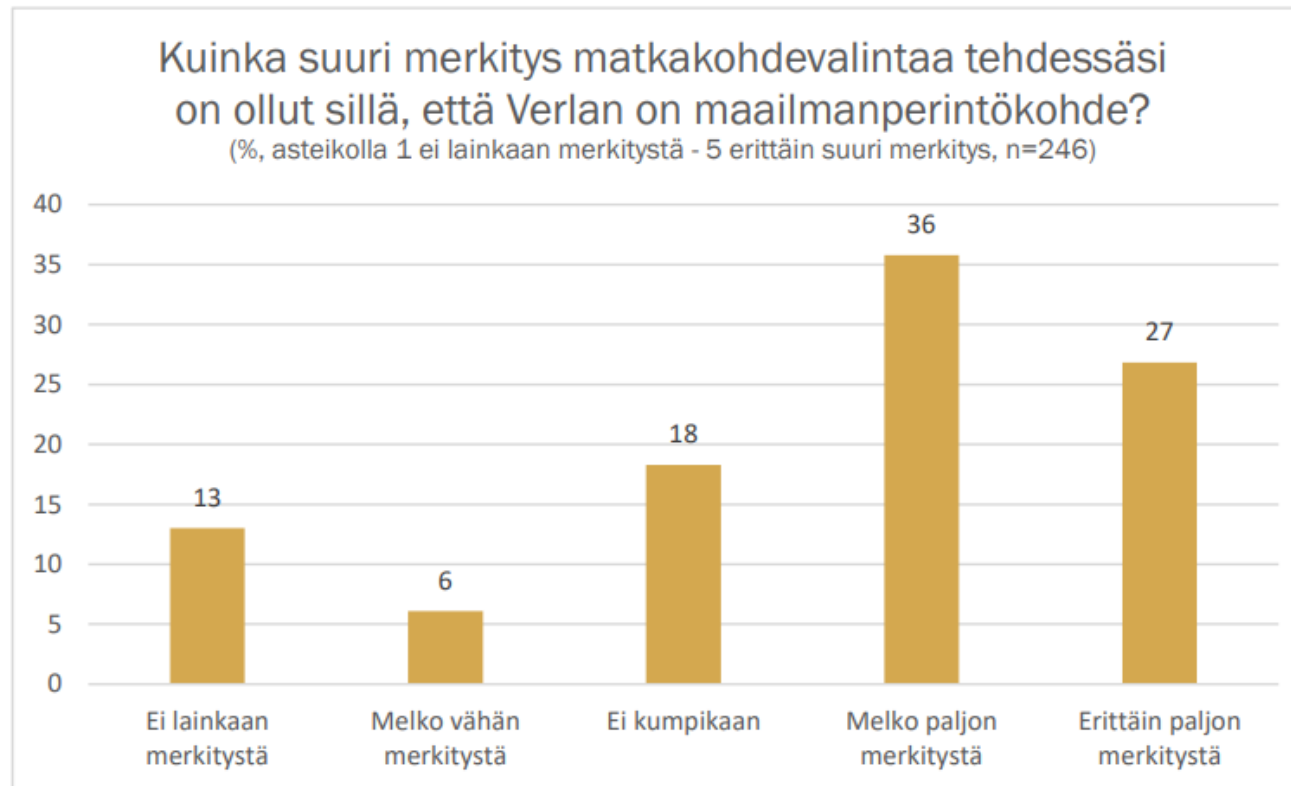


Maailmanperintötietous

- ❖ Verlan kävijöistä 82 % tiesi ennen käyntiään kohteen olevan maailmanperintökohde
- ❖ 70 % ilmoitti tietävänsä syyn, miksi Verla on maailmanperintökohde
- ❖ Tiedon he olivat saaneet internetistä, perheeltä tai ystäviltä ja opastetun kierroksen kautta



Maailmanperintötietous



Kohdetietous ja suosittelu

- ❖ 76 % Verlan kävijätutkimukseen osallistuneista tiesi kohteen omistajan ja ylläpitäjän olevan UPM-Kymmene Oyj
- ❖ 81 % vastanneista ilmoitti suosittelevansa kohdetta ystävälleen erittäin todennäköisesti ja 17 % melko todennäköisesti
- ❖ 45 % vastanneista ilmoitti tulevansa Verlaan uudelleen vierailulle erittäin todennäköisesti ja 27 % melko todennäköisesti



Vapaamuotoinen palaute

- ❖ Eniten palautetta kehuja muodossa (58 %):
opastetut kierrokset ja oppaiden ammattitaito, Verla paikkana
- ❖ Kehittämisehdotukset ja valitukset (36 %):
opastettujen kierrosten kielivalikoima, aikataulut ja sisällöt sekä palveluiden puute (mm. ruokakauppa)



www.maailmanperinto.fi



Suomen
maailmanperintökohteiden
yhdistys