

Struven ketjun kävijätutkimus 2022



Suomen
maailmanperintökohteiden
yhdistys



Struven ketjun

kävijätutkimus 2022

Tiivistelmä

Struven ketjun maailmanperintökohteen kävijätutkimus toteutettiin kesäkaudella 2022 kohteen kolmella pisteellä – Oravivuori, Aavasaksa, Alatornion kirkko. Edellinen kävijätutkimus Struven ketjulla toteutettiin vuonna 2018 Oravivuoren pisteellä. Tutkimus on osa Suomen seitsemän maailmanperintökohteen yhteistä kävijätutkimushanketta, jolla tuotetaan yhteismitallista ja vertailtavaa tietoa kohteiden kehittämiseen.

Struven ketjun Alatornion kirkolta ei lopulta saatu luotettavaa määrää havaintoja, joten tässä raportissa esitellään tutkimustulokset Oravivuoren ja Aavasaksan pisteiltä.

Oravivuoren pisteen kävijöissä korostuivat 25–34-vuotiaat, mutta myös vanhemmat ikäluokat 64-vuotiaisiin asti olivat hyvin edustettuina. Aavasaksan pisteellä kävijät edustivat runsaimmin 35–44-vuotiaita. Niin Oravivuoren kuin Aavasaksan kävijät olivat korkeasti koulutettuja.

Oravivuoren kotimaiset matkailijat saapuivat pääosin Jyväskylästä ja sen lähialueilta sekä pääkaupunkiseudulta. Paikalliset muodostivat merkittävän osan kohteen kaikista kävijöistä. Aavasaksan kotimaiset matkailijat saapuivat Pohjois-Suomesta (Oulu, Rovaniemi, Tornio) sekä pääkaupunkiseudulta. Aavasaksan pisteen paikallisia kävijöitä, ylitorniolaisia, tutkimus ei saavuttanut. Aavasaksan kävijöistä 80 prosenttia oli kotimaisia matkailijoita, kun Oravivuorella kotimaiset matkailijat muodostivat 60 prosenttia kaikista kävijöistä.

Ulkomaalaisten määrä pisteissä ei eronnut yhtä paljon toisistaan – Oravivuoren kävijöistä 12 prosenttia oli ulkomaalaisia ja Aavasaksan 18 prosenttia. Oravivuorella ulkomaalaiset matkailijat saapuivat pääosin Saksasta ja Iso-Britanniasta, Aavasaksan pistellä Ruotsista ja Saksasta.

Oravivuoren kävijöille vierailu kohteessa oli suunniteltua, 39 prosentille käynti oli kyseisen matkan tärkein ja 40 prosentille yksi useammasta suunnitellusta matkakohteesta. Aavasaksan kävijöille kohde oli jopa 88 prosentille yksi useammasta matkakohteesta tai ennalta suunnittelemaan kohde matkan varrella.

Struven ketjun pisteen kävijät tutustuivat kohteisiin luontoa tarkkaillen ja kulttuuriperintöön tutustuen. Luonto nousi niin Oravivuorella kuin Aavasaksalla tärkeimmäksi motiiviksi vierailla kohteessa. Kulttuuriperintöön tutustuttiin kohteeseen päästyä, mutta se ei ollut tärkein motiivi saapua vierailemaan kohteessa.

Struven ketjun pisteillä kävijät vierailivat keskimäärin tunnin, päiväkävijöiden viipymä kohteessa ja sen lähialueella oli keskimäärin 3 tuntia. Oravivuoren lähialueella yöpyneet viettivät matkallaan keskimäärin 4–5 vuorokautta, Aavasaksan yöpyjät puolestaan 2–3 vuorokautta.

Oravivuoren pisteen kävijöiden rahankäyttö matkan aikana oli keskimäärin 61 euroa ja Aavasaksan pisteen kävijöiden keskimäärin 55 euroa. Eniten tulo- ja työllisyysvaikutuksia kohteiden lähialueille toivat kotimaiset matkailijat. Oravivuoren pisteen kävijöiden rahankäytöstä johtuvat kokonaistulovaikutukset

olivat 291 617 euroa ja kokonaistyöllisyysvaikutukset 3 henkilötyövuotta. Aavasaksan pisteen kävijöiden rahankäytöstä johtuvat kokonaistulovaikutukset olivat 160 742 euroa ja kokonaistyöllisyysvaikutukset 1 henkilötyövuosi.

Oravivuoren kävijöiden fyysinen hyvinvointi lisääntyi vierailun aikana eniten, kun taas Aavasaksan pisteellä vierailleet arvioivat käynnillä olleen vaikutusta eniten psyykkiseen hyvinvointiin.

Molempien pisteiden kävijät olivat tyytyväisiä kohteen opasteisiin. Vastaavasti molempien pisteiden kävijät antoivat palautetta jätehuollon kehitystarpeista. Niin Oravivuoren kuin Aavasaksan valtakunnallinen kävijätyytyväisyysindeksi oli 4,39 (asteikolla 1–5).

Oravivuoren pisteen kävijöiden maailmanperintötietous oli melko vahva. Kohteen maailmanperintöstatuksella oli myös melko paljon merkitystä kävijöiden matkasuunnitelmassa vierailla kohteessa. Aavasaksan pisteen kävijöiden mielestä maailmanperinnön esittely ei vastannut heidän ennakko-odotuksiaan. Pisteiden kävijöiden maailmanperintötietous ei ollut myöskään yhtä vahva kuin Oravivuorella. Vain puolet heistä tiesi ennen käyntiään kohteen olevan maailmanperintökohde, ja mikä syy maailmanperintölistauksen taustalla on. Pisteiden kävijöiden matkasuunnitelmissa maailmanperintöstatus ei tämän takia myöskään ollut merkittävä.

Johdanto

Suomen maailmanperintökohteiden yhdistys toteutti vuoden 2022 aikana kävijätutkimuksia kolmessa Suomen maailmanperintökohteessa – Struven ketjun pisteillä, Petäjäveden vanhassa kirkossa ja Vanhassa Raumassa.

Kävijätutkimuksen ovat osa yhdistyksen *Viestit teräviksi ja maailmalle: Suomen maailmanperintökohteiden esittely, kestävän kulttuurimatkailun toteutus ja mittaus 2022–2024* -hanketta. Hanke on rahoitettu opetus- ja kulttuuriministeriön erityisavustuksella kulttuurimatkailun kehittämishankkeisiin.

Yhteismitalliset kävijätutkimukset toteutetaan Suomen maailmanperintökohteissa toistamiseen vuosina 2022–2023. Edelliset kävijätutkimukset toteutettiin kaikissa kohteissa vuosina 2017–2019. Struven ketjun kävijätutkimus toteutettiin edellisen kerran vuonna 2018.

Suomen maailmanperintökohteiden kävijätutkimukset toteutetaan yhteistyössä Metsähallituksen Luontopalveluiden kävijätutkimusasiantuntijoiden kanssa. Tutkimuksissa hyödynnetään Metsähallituksen Luontopalveluiden ASTA-kävijätutkimusjärjestelmää, jonne kerätyt aineistot tallennetaan, ja jonka pohjalta tutkimusten analysointi ja raportointi tehdään.

Struven ketju on jättimäinen mittanauha, jonka avulla varmistettiin maapallon muoto ja koko 1800-luvulla.

- Struven ketju on nimetty Unescon maailmanperintökohteeksi vuonna 2005 edustaen tieteen ja tekniikan kulttuuriperintöä.
- Struven ketju on saanut nimensä saksalaisen tähtitieteilijän Wilhelm Struven mukaan.
- Kolmiomittaustekniikalla varmistettiin maapallon muotoa ja kokoa. Mittaustekniikka perustuu mittauspisteiden muodostaman kolmioverkon kulmien havaintoihin. 1800-luvulla luodun ketjun korvasi GPS-laitteet 1980-luvulla.
- Struven ketjun esimerkkipistettä on Suomessa kuusi kappaletta: Mustaviiri, Porlammi, Oravivuori, Alatornion kirkko, Aavasaksa, Stuurahanoaivi.
- Yhteensä Struven ketjussa on 34 edustavinta esimerkkipistettä 10 maan alueella ulottuen Pohjoiselta Jäämereltä Mustallemerelle saakka.
- Oravivuoren piste sijaitsee Jyväskylässä, Korpilahdella Päijänteen rannalla. Oravivuoren piste on mitattu ja merkitty vuonna 1834. Oravivuoren pisteen näkötornille vie noin reilun kilometrin pituinen luontopolku.
- Alatornion kirkko sijaitsee Torniossa ja mittaukset kirkossa on suoritettu vuonna 1842. Kirkko on erinomainen mittauspiste edelleen, koska sen huippu on noin 40 metriä merenpinnan yläpuolella.
- Aavasaksan piste sijaitsee Ylitorniolla. Näköalapisteele kulkee autotie ja sen läheisyydessä sijaitsee kahvila ja Keisarinmaja. Näköalatorni on rakennettu vuonna 1969 ja vuonna 1845 pisteen merkiksi kaiverrettu kolo sijaitsee tornin alla.
- Struven ketjun pisteitä hallinnoi ja hoitaa Maanmittauslaitos.

Kävijätutkimuksen toteutus

Struven ketjun kävijätutkimus toteutettiin mittausketjun kolmella pisteellä – Oravivuori, Alatornion kirkko ja Aavasaksa. Yhteensä Struven ketjun maailmanperintökohteen edustavinta esimerkkipisteitä on Suomessa kuusi kappaletta, mutta kolme muuta pistettä eivät ole kävijöille yhtä saavutettavia. Edellisessä kävijätutkimuksessa vuonna 2018 tutkimusaineisto kerättiin vain Oravivuoren pisteeltä.

Kolmen tutkimuspisteen yhteiseksi tavoitemääräksi asetettiin 300 havaintoa. Tämä määrä pohjautuu Metsähallituksen Luontopalveluiden kävijätutkimusasiantuntijoiden arvioon luotettavasta vähimmäisosotomäärästä riippumatta tutkimuskohteesta.

Koska ennen tutkimusta ei voitu tarkalleen tietää, miten varmasti tavoiteotanta tullaan saavuttamaan, asetettiin tavoitemäärä suhteellisen alhaiseksi. Osaksi myös houkuttelemaan kävijöitä vastaamaan tutkimukseen, pisteillä oli tutkimuksen ajan käynnissä arvonta kaikkien osallistuneiden kesken. Voittajiin oltiin yhteydessä sähköpostitse lokakuussa 2022.

Struven ketjun pisteillä ei tilastoida virallisia käyntimääriä. Otantasuunnitelman kuukausikohtaiset tavoitemäärät suhteutettiin vuonna 2018 kerätyn aineiston mukaisesti. Aikaisemman kävijätutkimuksen yhteydessä tehdyn arvion pohjalta Oravivuoren koko vuoden käyntimääränä käytettiin 4500 käynnin arviota. Aavasaksan pisteen käyntimääräksi asetettiin 4000 käynnin arvio. Tätä perusteltiin sillä, että kohde on Oravivuoren tapaan vuodenympäri saavutettavissa, vaikka kummallakaan pisteellä ei ole talvikunnossapitoa ja kohteen lähistöllä on muitakin vierailukohteita sekä palveluita. Aavasaksan arviota laskettiin kuitenkin hieman Oravivuoren määrästä, sillä Aavasaksan pisteellä ei olla tehty vastaavanlaista käyntimäärän arviota perustuen todellisiin käynteihin kohteessa.

Alatornion kirkon kävijätutkimushavainnot ei saatu lopulta luotettavaa määrää (n=10), joten näistä ei voida tehdä johtopäätöksiä. Syy pieneen otokseen johtui lähinnä kirkon rajallisista aukioloajoista kesäkaudella. Kirkko oli avoinna yleisölle vain 18.7.-5.8.2022 arkisin klo 10.00–16.00. Alatornion kirkon aineistonkeruu resursoitiin kävijätutkimuksen vaatimusten mukaisesti, mutta rajalliseen saavutettavuuteen ei osattu varautua etukäteen. Kirkon aukiolo oli oleellista tutkimuksen toteutukselle, sillä kirkko oli Oravivuoren ja Aavasaksan pisteiden tapaan kävijöiden vierailukohde eikä aineistonkeruuta ollut tästä syystä mahdollista tehdä ainoastaan sen ulkopuolella. Ei myöskään nähty luotettavana kerätä kirkkoon liittyvää tietoa jossain muussa kohteessa tai esimerkiksi paikallisessa museossa. Kirkon avoinnaolo ja saavutettavuus tulee huomioida tulevien kävijätutkimusten suunnittelussa.

Oravivuoren pisteeltä kerättiin 470 havaintoa, Aavasaksan pisteeltä 245 havaintoa ja Alatornion kirkolta 10 havaintoa (*vähäisen määrän takia nämä havainnot eivät ole mukana tuloksissa). Yhteensä pisteiltä saatiin kokonaisuudessaan 725 havainnon otos, joista 715 havaintoa on käytetty tuloksien koostamisessa. Suuri, tavoitemäärän ylittävä otos nähtiin luotettavana. Tutkimusaineisto kerättiin vakiodusti, aineisto tarkistettiin tallennusvaiheessa ja tutkimustulokset osoittavat yhteneväisyyksiä verrattuna vuonna 2018 toteutettuun tutkimukseen Oravivuoren pisteellä.

2022	Oravi- vuori	Alatornion kirkko	Aava- saksa	Oravi- vuori	Alatornion kirkko	Aava- saksa
TAVOITEOTANTA				TOTEUTUNUT OTOS		
Toukokuu				70		
Kesäkuu	8	8	8	113		86
Heinäkuu	60	60	60	223	6	101
Elokuu	32	32	32	64	4	58
Yhteensä	100	100	100	470	10*	245
Poistettut				24		30
Kohteet yhteensä	300			725		

Aineistonkeruu

Aineistonkeruun periaatteena oli sattumanvaraisuus eli havaintoja kerättiin tasaisesti kaikkina päivinä arkena ja viikonloppuna sekä eri kellonaikoina. Lisäksi kävijöitä valittiin tutkimukseen sattumanvaraisesti. Tutkimukseen saattoivat osallistua kaikki kohteen yli 15-vuotiaat kävijät. Maailmanperintöalueella asuvia tai työskenteleviä ei otettu mukaan tutkimukseen. Kävijöitä ohjeistettiin vastaamaan kyselyyn henkilökohtaisesti ja koskien vain tämänkertaista käyntiä kohteessa.

Struven ketjun kävijätutkimusaineisto kerättiin vakioidulla menetelmällä Metsähallituksen Luontopalveluiden lomakepohjaa ja vuoden 2018 kävijätutkimuslomakepohjaa hyödyntäen. Aineistonkeruussa säilytettiin vertailukelpoisuus niin muiden maailmanperintökohteiden kävijätutkimuksiin kuin kohteessa aikaisemmin toteutettuun tutkimukseen. Vuonna 2018 käytettyä lomakepohjaa muokattiin vain pienin muutoksin ja päivityksin. Lomake oli samanlainen kaikissa kolmessa pisteessä huomioiden pistekohtaiset ominaisuudet.

Kerätty aineisto tallennettiin Metsähallituksen Luontopalveluiden ASTA-kävijätutkimusjärjestelmään. Ennen tallennusta havainnot tarkistettiin ja otoksesta poistettiin sellaiset lomakkeet, jotka olivat joko vajaasti täytettyjä tai muuten eivät edustaneet todellista kävijää kohteessa.

Aineistonkeruu kolmen pisteen osalta suunniteltiin ja toteutettiin Maanmittauslaitoksen maailmanperintökoordinaattorin johdolla ja keruuseen osallistui henkilökuntaa niin Maanmittauslaitoksesta kuin Tornion kaupungilta. Kaikki Struven ketjun pisteet ovat miehittämättömiä eli pisteillä ei työskentele vakituista henkilökuntaa. Aineistonkeruussa varauduttiin aktiivisen keruun rinnalla passiiviseen keruuseen. Pisteille jätettiin postilaatikko lomakkeineen, lukittu laatikko täytettyjä lomakkeita varten sekä ohjeet tutkimukseen osallistumiseen. Aineistonkerääjien käydessä pisteillä, he keräsivät laatikkoon jätetyt lomakkeet tallennusta varten.

Oravivuoren ja Aavasaksan pisteiden havainnot kerättiin kokonaisuudessaan näkötorneilla. Alatornion kirkon havainnot kerättiin kirkon sisällä. Kävijätutkimuslomakkeet olivat tarjolla suomeksi ja englanniksi. Lomakkeen yhteydessä vastaajille esitettiin kohteen sekä lähialueen kartta. Kaikkien kolmen pisteen kävijätutkimuslomakkeet karttoineen ovat nähtävillä liitteissä 1–9.

Oravivuoren aineisto kerättiin 10.5.-15.9.2022. Aineistosta 33 prosenttia kerättiin aktiivisella keruulla Maanmittauslaitoksen henkilökunnan toimesta ja 75 prosenttia passiivisesti. Suurin osa vastanneista (88 %) valitsi suomenkielisen lomakkeen ja 12 prosenttia englanninkielisen lomakkeen.

Aavasaksan kävijätutkimushavainnot kerättiin 1.6.-31.8.2022. Aktiivisesta aineistokeruusta huolehtivat Maanmittauslaitoksen ja Tornion kaupungin henkilöstö. 69 prosenttia havainnoista kerättiin passiivisesti. Suurin osa vastanneista (81 %) valitsi suomenkielisen lomakkeen ja 19 prosenttia englanninkielisen.

Alatornion kirkon aineiston keruujankohdaksi asetettiin 1.6.-31.8.2022, mutta havainnot kerättiin lopulta 28.7.-5.8.2022. Maanmittauslaitoksen ja Tornion kaupungin henkilöstö toteutti kirkon aktiivisen aineistonkeruun. Alatornion kirkon lomakkeista 60 prosenttia oli täytetty suomeksi ja 40 prosenttia englanniksi.

Koska kävijätutkimusjärjestelmä huomioi kävijätutkimuskohteen lähialueen ja laskee sen pohjalta paikallistaloudellisia muuttujia ja kertoimia, on pisteiden tutkimustulokset esitettävä erillisinä raporttikoosteina. Tässä raportissa esitellään Oravivuoren ja Aavasaksan pisteiltä kerätyistä aineistoista saatuja tuloksia.

Vastaustapa, Oravivuori	n	%
Aktiivinen	116	33
Haastattelija	3	1
Passiivinen	351	75
Yhteensä	470	100

Vastaustapa, Aavasaksa	n	%
Aktiivinen	71	29
Haastattelija	4	2
Passiivinen	170	69
Yhteensä	245	100

Vastaustapa, Alatornion kirkko	n	%
Aktiivinen	2	20
Passiivinen	8	80
Yhteensä	10	100

Tutkimuksessa käytetyt käsitteet

- Keskihajonta kuvaa havaintojen keskittyneisyyttä ja sitä, miten kaukana havainnot keskimäärin ovat keskiarvosta.
- Moodi on havaintojen yleisin arvo.
- Mediaani kuvaa muuttujan arvoa jakaen havaintoaineiston kahteen osaan.
- Prosenttipisteistä 25 % prosenttipiste kuvaa sitä muuttujan arvoa, jonka alle neljäsosaan aineistosta sijoittuu. 75 % prosenttipiste kuvaa sen muuttujan arvoa, jonka alle kolme neljäsosaa havainnoista sijoittuu.
- Tutkimuspisteiden lähialueet kuuluvat Metsähallituksen alueluokitukselta taajama /tiheä asutus (Jyväskylä) ja maaseutu (Ylitornio) -kategoriaan. Tämä neliportainen tutkimuspisteiden lähialueiden asukastiheyttä ja matkailuluonnetta kuvaava luokitus on luotu vaikutuslaskennan avuksi. Kullekin luokalle on laskettu keskimääräiset välittömien vaikutusten kertautumista kuvaavat kertoimet ja työllisyysluvut. Taustana luokituksessa on Tilastokeskuksen maakunnalliset panos-tuotostaulukoista johdetut paikalliset panos-tuotostaulukot. Tuloksista ei voida erottaa kohdealueen osuutta muista lähialueen matkailullisista vetovoimatekijöistä.
- Lähialueella tarkoitetaan kohteelle määritettyä sijaintikuntaa ja lähikuntaa käsittävää aluetta. Oravivuoren pisteen lähialue on Jyväskylä, Aavasaksan pisteen lähialue on Ylitornio ja Alatornion kirkon lähialue on Tornio.
- Kokonaistulovaikutukset ovat kävijöiden rahankäytöstä lähialueelle syntyvät välittömät ja välilliset tulovaikutukset.
- Kokonaistyöllisyysvaikutukset ovat kävijöiden rahankäytöstä lähialueelle syntyvät välittömät ja välilliset henkilötyövuodet.
- Välittömät vaikutukset kuvaavat kävijöiden rahankäytöstä yrityksiin aiheutuvia tulo- ja työllisyysvaikutuksia.
- Välilliset vaikutukset kuvaavat välittömien vaikutusten kertaantumista välillisiksi vaikutuksiksi, kun välitöntä tuloa saavat yrityksen ostavat muilta alueen yrityksiltä tuotteita ja palveluita sekä maksavat työntekijöilleen tuloa, jota edelleen he käyttävät tuotteiden ja palveluiden ostoon alueella. Osa näistä välillisistä vaikutuksista vuotaa alueen ulkopuolelle.
- Kohteen minimimerkitystä paikallistaloudellisten vaikutusten tuottajana tarkastellaan alueen tärkeimmäksi matkakohteeksi ilmoittaneiden kesken. Näiden kävijöiden rahankäytöstä johtuvat kohteen minimitulo- ja työllisyysvaikutukset.
- Kotimaiset matkailijat ovat kohteen lähialueen ulkopuolelta saapuvia suomalaisia kävijöitä.
- Paikalliset kävijät ovat kohteen lähialueella asuvia vierailijoita.
- Ulkomaalaiset matkailijat ovat Suomen ulkopuolella vakituisesti asuvia kävijöitä.
- Majoittujat ovat kohteessa tai sen lähialueella majoittuvia kävijöitä.
- Päiväkävijät ovat kävijöitä, jotka eivät majoitu kohteessa tai sen lähialueella.

Struven ketjun Oravivuoren pisteen

kävijärakenne

Kävijöiden perustiedot

Oravivuoren pisteen kyselyyn vastanneista hieman yli puolet olivat naisia (54 %). Kaikkien vastanneiden kesken tutkimusaineistosta nousivat 25–34-vuotiaat (24 %), mutta 35–44- ja 55–64- vuotiaita oli myös hieman yli 20 prosenttia kaikista vastanneista.

Naisten määrä korostui 25–34-vuotiaiden joukossa (28 %), kun taas miehiä oli naisia enemmän korkeammissa ikäluokissa 35–44- (24 %) ja 55–64-vuotiaissa (24 %).

Vastanneista 37 prosenttia ilmoitti ammatilliseksi koulutukseen ylemmän yliopisto- tai korkeakoulututkinnon. 60 prosentilla vastanneista oli alempi tai ylempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto.

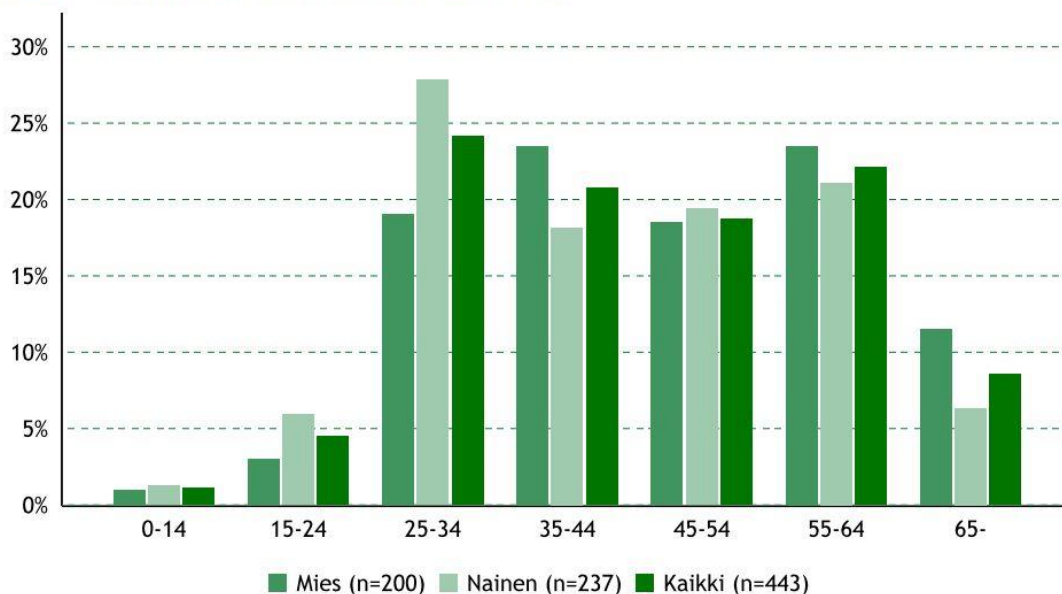
Vain 4 prosenttia vastanneista ilmoitti, ettei heillä ole mitään ammatillista tutkintoa. Naisista jopa 40 prosenttia ilmoitti koulutukseen ylemmän yliopisto- tai korkeakoulututkinnon. Miesten joukossa vastaava tutkinto oli 33 prosentilla. Miesten joukossa myös ammattikoulututkinto oli 27 prosentilla vastanneista.

Sukupuoli	n	%
Mies	205	45
Nainen	247	54
Muu	2	0
Yhteensä	454	100

Vastanneiden ikäjakauma sukupuolen mukaan jaoteltuna

Ikäluokka	Mies		Nainen		Kaikki	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
0-14	2	1	3	1	5	1
15-24	6	3	14	6	20	5
25-34	38	19	66	28	107	24
35-44	47	24	43	18	92	21
45-54	37	18	46	19	83	19
55-64	47	24	50	21	98	22
65-	23	12	15	6	38	9
Yhteensä	200	100	237	100	443	100

Vastanneiden ikäjakauma sukupuolen mukaan jaoteltuna



Vastanneiden ammatillinen koulutus sukupuolen mukaan jaoteltuna

Ammatillinen koulutus	Mies		Nainen		Kaikki	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
Ammattikoulu	55	27	30	12	85	19
Opistotasoinen tutkinto	37	18	36	15	75	17
Alempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto	36	18	68	28	105	23
Ylempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto	68	33	96	40	167	37
Ei ammatillista tutkintoa	7	3	12	5	20	4
Yhteensä	203	100	242	100	452	100

Vastanneiden asuinkunnat ja kotimaa

Kyselyyn vastanneista (n=418) suomalaisista kävijöistä 31 prosenttia saapui kohteeseen sen lähialueella eli Jyväskylästä. Seuraavaksi eniten kävijöitä saapui Helsingistä (9 %), Muuramesta (6 %) ja Espoosta (5 %). Alla olevassa taulukossa on esitetty 20 yleisintä vastanneiden asuinkuntaa. Liite 10 esittää kaikki vastanneiden asuinkunnat.

89 prosenttia vastanneista oli suomalaisia ja 11 prosenttia ulkomaalaisia. Eniten ulkomaalaisia kävijöitä tutkimukseen osallistui Saksasta, Isosta-Britanniasta ja Sveitsistä.

Oravivuoren kävijöistä suurin osa oli kotimaisia matkailijoita (60 %). Tutkimus tavoitti paikallisia asukkaita 28 prosentin osuudella. Ulkomaalaisten matkailijoiden osuus oli 12 prosenttia.

Asuinkunta	Kpl	%
Jyväskylä	130	31
Helsinki	38	9
Muurame	25	6
Espoo	21	5
Tampere	17	4
Jämsä	15	4
Ei määritelty	13	3
Korpilahti, liittynyt Jyväskylään 1.1.2009	12	3
Turku	9	2
Vantaa	8	2
Oulu	7	2
Lahti	6	1
Hyvinkää	4	1
Hämeenlinna	4	1
Siilinjärvi	4	1
Lohja	4	1
Lieto	4	1
Petäjävesi	4	1
Mäntsälä	3	1
Järvenpää	3	1

Kotimaa	Kpl	%
Suomi	416	89
Saksa	19	4
Muu kuin Suomi, ei määritelty tarkemmin	13	3
Yhdistynyt kuningaskunta	6	1
Sveitsi	4	1
Belgia	2	0
Alankomaat	2	0
Portugali	1	0
Slovenia	1	0
Ranskan tasavalta	1	0
Irlanti	1	0
Italia	1	0
Japani	1	0
Latvia	1	0
Yhdysvallat	1	0
Yhteensä	470	100

Vastanneiden luokittelu asuinkunnan ja kotimaan perusteella

Kävijätyyppi	Kpl	%
Paikallinen asukas	130	28
Kotimainen matkailija	275	60
Ulkomainen matkailija	54	12
Yhteensä	459	100

Kävijöiden seuruetiedot

Kyselyyn vastanneista 10 prosenttia saapui kohteeseen yksin. 83 prosenttia saapui 2–5 hengen seurueessa ja 6 prosenttia 6 tai useamman hengen seurueessa.

Seurueet koostuivat suurimmaksi osaksi oman perheen jäsenistä ja sukulaisista (78 %). Lähes viidennes ilmoitti seurueen koostuvan ystävistä (18 %).

Seurueiden keskimääräinen koko oli 3,3 henkeä. Suurin seurue oli 22 henkeä. Alle 15-vuotiaita seurueissa oli keskimäärin 1,8 ja enintään 4 henkeä. Liikuntaesteisiä kaikkien vastanneiden kesken oli vain 2 henkeä.

Seurueen koko	Kpl	%
Yksin	47	10
2-5 hengen seurue	388	83
6 tai useamman hengen seurue	30	6
Yhteensä	465	100

Seurueen koostuminen	Kpl	%
Oman perheen jäsenistä	323	78
Ystävistä	75	18
Työtovereista	15	4
Eläkeläisryhmästä	1	0
Jostakin muusta, mistä?	2	0
Yhteensä	416	100

Seuruetta kuvaavia tunnuslukuja

	n	Keski-arvo	Keski-haj.	Prosenttipisteet				
				Min	25%	Med	75%	Max
Seurueen koko yhteensä	418	3,3	2,51	2	2	2	4	22
Alle 15-vuotiaita	107	1,8	0,84	1	1	2	2	4
Liikuntaesteisiä	2	1,0	0,00	1	1	1	1	1

Struven ketjun Oravivuoren pisteen kävijöiden käynti kohteessa

Kohteen tärkeys

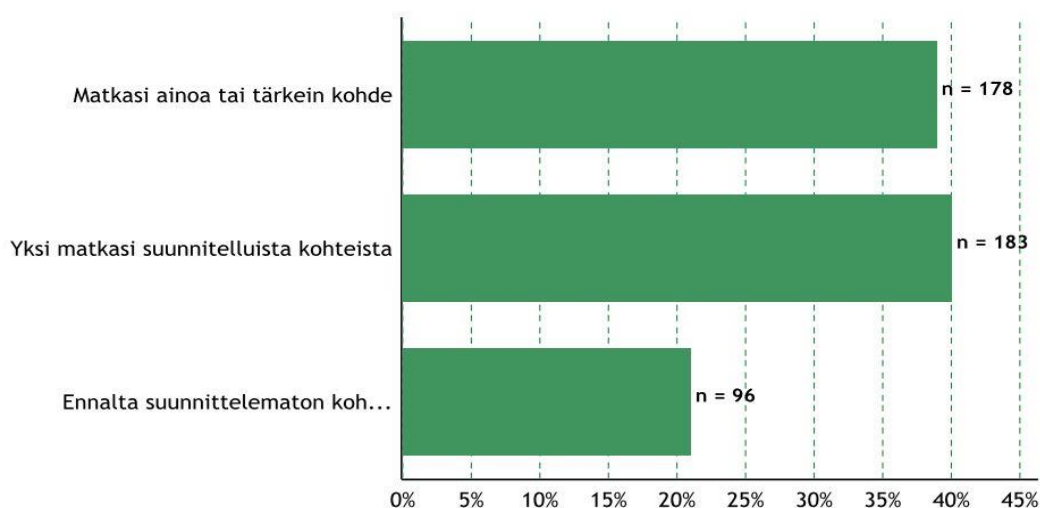
Vastanneista 40 prosenttia ilmoitti Struven ketjun Oravivuoren pisteen olevan yksi heidän matkansa suunnitelluista kohteista. 39 prosenttia vastanneista ilmoitti Oravivuoren olevan heidän matkansa ainoa tai tärkein kohde. 21 prosentille kohde oli ennalta suunnittelemaan heidän matkansa varrella.

Muina matkakohteina vastaajat mainitsivat mm. eri luontokohteita ja kansallispuistoja sekä Jyväskylässä sijaitsevia muita matkakohteita (Liite 11). Matkansa pääkohteina vastaajilla oli mm. Jyväskylän seutu ja mökkeily (Liite 12).

Kohteen tärkeys	Kpl	%
Matkasi ainoa tai tärkein kohde	178	39
Yksi matkasi suunnitelluista kohteista	183	40
Ennalta suunnittelemaan kohde matkan varrella	96	21
Yhteensä	457	100

Kohteen tärkeys

n = 457



Kävijöiden pääasialliset aktiviteetit kohteessa

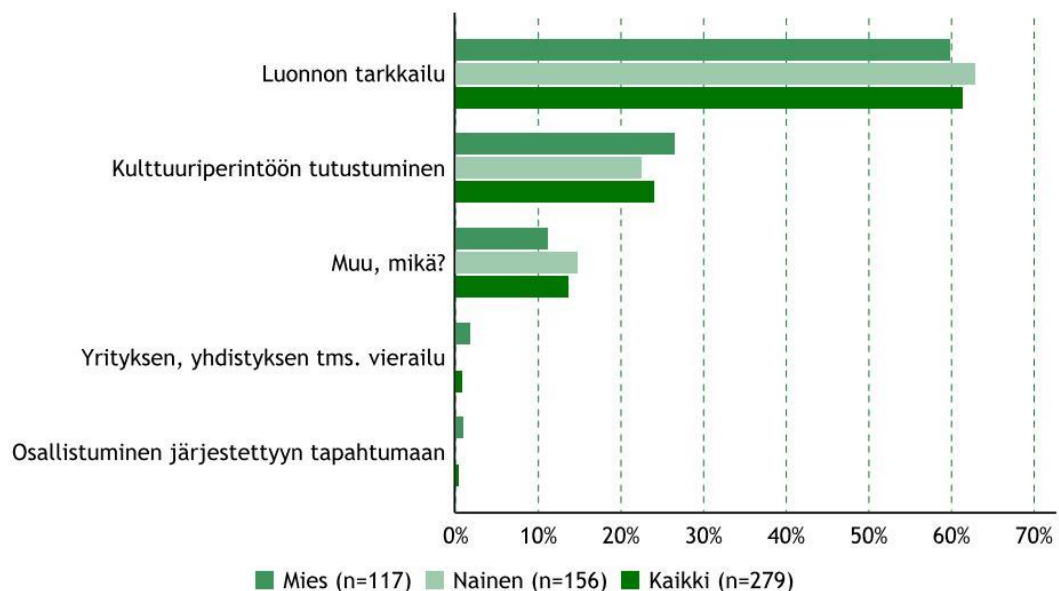
Merkittävä osa vastanneista (92 %) ilmoitti yhdeksi pääasialliseksi aktiviteetiksi luonnon tarkkailun kohteessa. Yli puolet vastanneista (59 %) ilmoitti myös kulttuuriperintöön tutustumisen olevan yksi heidän aktiviteeteistaan kohteessa.

Luonnon tarkkailu nousi vastanneiden kesken (n=279) tärkeimmäksi aktiviteetiksi kyseisellä käynnillä niin miesten kuin naisten keskuudessa. Kulttuuriperintöön

tutustuminen oli toisella sijalla, mutta vain noin neljännes vastanneista ilmoitti sen tärkeimmäksi aktiviteetiksi käynnillään.

Harrastus	Mies		Nainen		Kaikki	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
Luonnon tarkkailu	156	91	179	92	347	92
Opetukseen liittyvä käynti	7	4	2	1	9	2
Opastettu retki	2	1	1	1	3	1
Osallistuminen järjestettyyn tapahtumaan	3	2			3	1
Kulttuuriperintöön tutustuminen	110	64	107	55	222	59
Yrityksen, yhdistyksen tms. vierailu	5	3			5	1
Muu, mikä?	27	16	41	21	72	19
Yhteensä	172		194		379	

Vastanneiden kaikkein tärkein aktiviteetti tällä käynnillä



Käyntien alueellinen jakautuminen

Kävijätutkimuksessa selvitettiin, ovatko kävijät tutustuneet muihin Struven ketjun pisteisiin Suomessa tai ulkomailla. 10 prosenttia Oravivuoren kävijöistä oli vierailut Suomen pisteistä Aavasaksan pisteellä Ylitornion kunnassa. Suurin osa vastanneista (86 %) ei ollut vierailut missään muussa Struven ketjun pisteessä.

Muita mainittuja kohteita olivat Vaarunvuori, Hyyppäänvuori, Kivaskero, Ruotsin Jupukka, Viron Tartto (n=3), Norjan Hammerfest (n=2), yleisesti Norja (n=2).

Käyntikohde	Kpl	%
Muualla, missä?	11	3
Mustaviiri	3	1
Lapinjärvi	11	3
Alatornion kirkko	10	2
Aavasaksa	41	10
Stuorrahanoaivi	4	1
En ole vierailut muilla pisteillä	358	86
Vastanneita yhteensä	416	

Käynnin kesto, toistuvuus ja kävijävuorokaudet

Vastanneista 71 prosenttia vieraili Oravivuorella ensimmäistä kertaa.

Vastaajat, jotka olivat vierailleet kohteessa aikaisemmin (29 %), ilmoittivat vierailleensa kohteessa viimeisen viiden vuoden aikana keskimäärin neljä kertaa, enintään 20 kertaa. Ensimmäistä kertaa nämä kävijät olivat vierailleet Oravivuorella keskimäärin 11 vuotta sitten, ensimmäinen vierailu oli vuonna 1963 ja viimeisin tänä vuonna. Edellisen kerran kohteessa vastanneet olivat käyneet noin kaksi vuotta sitten.

25 prosenttia vastanneista vieraili Oravivuorella päiväkävijöinä ja 75 prosenttia yöpyi kohteen lähialueella. Päiväkävijöiden kokonaisviipymä kohteessa ja sen lähialueella oli noin kolme tuntia. Yöpyjät viettivät matkallaan keskimäärin 4,7 vuorokautta. Keskimääräisesti kävijät viipyivät kohteessa noin tunnin (0,9–1,0 h) ja enintään neljä tuntia.

Kohteen lähialueella yöpyneet (n=167) viettivät 1–100 yötä eri majoitusmuodoissa. Suurin osa yöpyjistä yöpyi hotellissa (n=51), omassa mökissä (n=36) tai ystävien tai sukulaisten luona (n=33). Keskimäärin eniten öitä yöpyjät viettivät omassa mökissä tai vuokramökissä.

Käynnin toistuvuus	Miehet		Naiset		Kaikki	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
Ensikertaa alueella	133	70	162	70	307	71
Käynyt aikaisemmin	56	30	70	30	128	29
Yhteensä	189		232		435	

Aikaisempien käyntikertojen määrä

	n	Keski-arvo	Keski-haj.	Prosenttipisteet				
				Min	25%	Med	75%	Max
Käynnit viimeisen 5 vuoden aikana	128	4,0	4,65	0	1	2	5	20
Vastanneita yhteensä	128							

Ensimmäinen ja viimeisin käynti alueella	n	Keski-arvo	Keski-haj.	Prosenttipisteet				
				Min	25%	Med	75%	Max
Ensimmäisen kerran käynyt								
Vuonna	115	2011,0	11,50	1963	2004	2015	2020	2022
Vuotta sitten	115	11,0	11,50	0	2	7	18	59
Viimeksi käynyt								
Vuonna	105	2019,4	3,43	2006	2020	2021	2021	2022
Vuotta sitten	105	2,6	3,43	0	1	1	2	16

Matkailijoiden (2 173 henkilöä) käynnin kesto ja kävijävuorokaudet yhteensä kohteessa ja sen lähialueella (laskettu vuoden 2022 käyntimäärällä = 4 500 käyntiä)

Kävijäryhmä	n	Osuus %	Käynnin kesto (yöpyjillä vrk, päiväkävijöillä h)					Kokonais-viipymä, kävijä-vuorokausia
			Keskiarvo	Mediaani	Moodi	Min	Max	
Päiväkävijät	57	25	3,1	2	2	1	12	71
Miehet	25	44	3,1			1	12	
Naiset	30	53	3,2			1	12	
Yöpyjät	169	75	4,7	3	2	1	100	7 563
Miehet	80	47	4,6			1	30	
Naiset	82	49	4,6			1	100	
Yhteensä	226							7 634

Päiväkävijöiden ja yöpyjien osuus, käynnin kesto alueella sekä kävijävuorokaudet, vuoden null käyntimäärällä (null käyntiä)

Kävijäryhmä	n	Osuus %	Käynnin kesto (yöpyjillä vrk, päiväkävijöillä h)					Kokonais-viipymä, kävijä-vuorokausia
			Keskiarvo	Mediaani	Moodi	Min	Max	
Päiväkävijät	470	100	0,9	1	1	1	4	
Miehet	205	44	1,0			1	3	
Naiset	247	53	0,9			1	4	
Yöpyjät								
Miehet								
Naiset								
Yhteensä	470							0

Yöpymisten määrä alueen lähistöllä yöpymistavoittain, n=167

Yöpymistapa	n	Keski-arvo	Keski-haj.	Prosenttipisteet				
				Min	25%	Med	75%	Max
Vuokratuvassa	2	4,5	3,54	2	2	7	7	7
Hotellissa	51	1,9	1,25	1	1	2	2	6
Vuokramökissä	22	5,8	4,99	1	3	4	6	20
Omassa mökissä	36	9,2	16,81	2	2	5	7	100
Asuntoautossa tai -vaunussa	10	1,7	0,95	1	1	2	2	4
Omassa majoitteessa (laavu, telttatms.)	2	2,0	0,00	2	2	2	2	2
Veneessä	3	4,0	2,65	2	2	3	7	7
Ystävän tai sukulaisen luona	33	3,4	2,53	1	1	3	5	10
Vakituiseissa asunnossa	1	8,0		8	8	8	8	8
Muualla, missä?	8	2,2	1,58	1	1	2	2	6

Saapuminen kohteeseen

Vastanneet saapuivat kohteeseen eniten viikonloppuna, tiistaina tai keskiviikkona. Vastauksia kerättiin eniten maanantaina (vastauspäivä) eikä oikeastaan ollenkaan viikonloppuna.

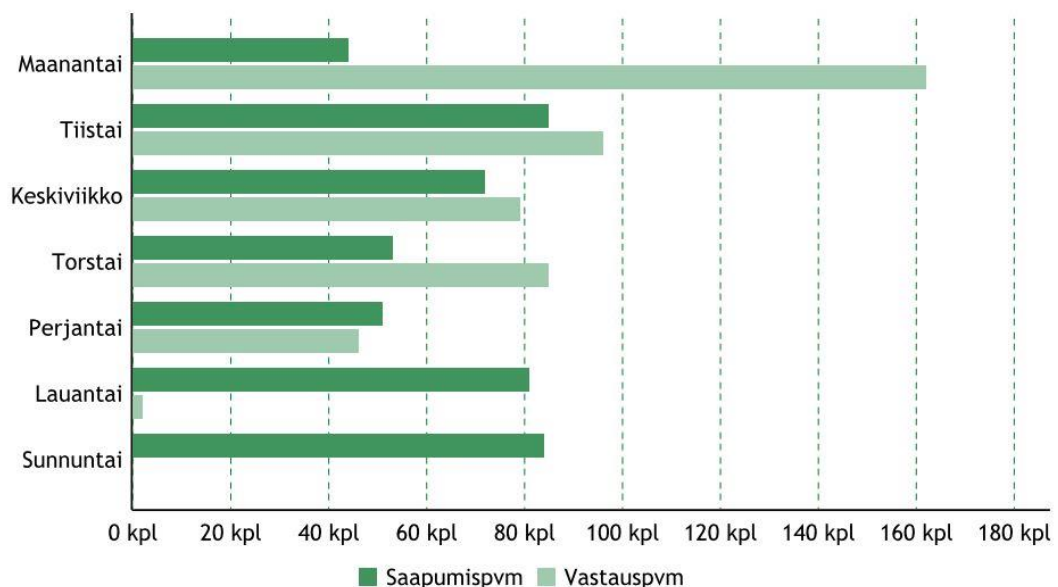
Vastauspäivämäärällä tarkoitetaan sitä päivää, jolloin kyselylomake on vastaanotettu tai kerätty kohteesta. Saapumispäivällä tarkoitetaan sitä päivää, jolloin kävijä on ilmoittanut saapuneensa kohteeseen.

Oravivuoren pisteen kyselylomakkeista suurin osa (75 %) kerättiin passiivisella keruulla, kun kohteessa ei ollut paikalla aineistonkerääjää. Kävijät ovat tällöin vastanneet kyselyyn kohteeseen jätetyiden ohjeiden mukaisesti itsenäisesti. Saapumispäivä ja vastauspäivä voivat siis erota jopa muutamalla päivällä.

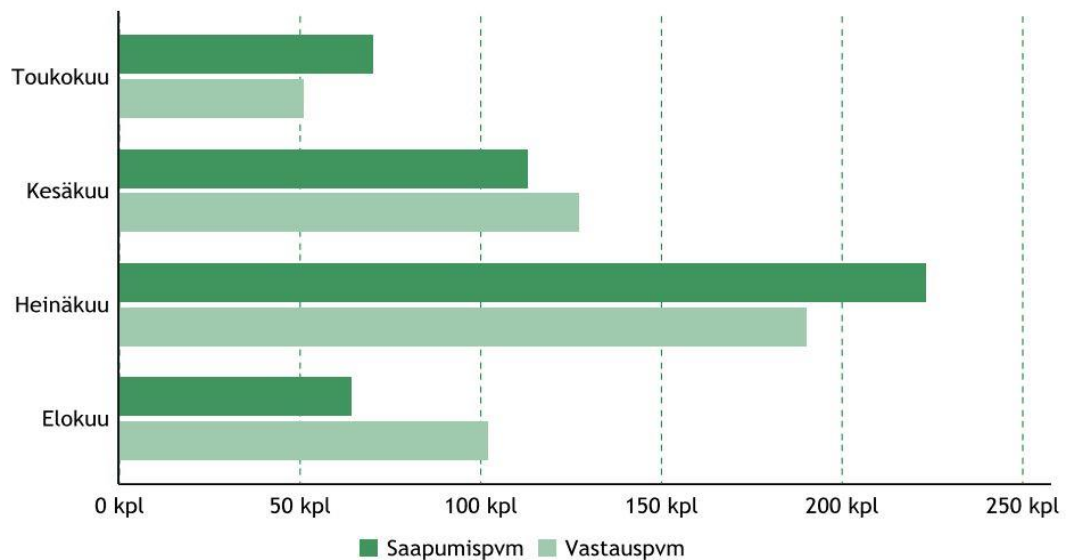
Kävijöiden saapumis- ja vastauskuukaudet ovat yhteydessä tutkimuksen tavoiteotantaan. Eniten aineistoa kerättiin heinäkuussa.

Suurin osa vastanneista saapui Oravivuorelle henkilöautolla (87 %). Kohteeseen ei kulje julkinen liikenne ja kohde sijaitsee melko syrjäisellä alueella. Kohteeseen on mahdollisuus saapua myös vesiteitse, 4 prosenttia vastanneista saapui pienveneellä. Muina kulkuneuvoina mainittiin moottoripyörä (n=5).

Saapuminen ja vastaukset viikonpäivittäin



Saapuminen ja vastaukset kuukausittain



Kulkuneuvo	Kpl	%
Henkilöauto	406	87
Henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto	16	3
Tilausbussi (ryhmämatka)	6	1
Polkupyörä	8	2
Pienvene	20	4
Jalan	5	1
Jokin muu, mikä?	5	1
Vastanneita yhteensä	466	

Kävijöiden rahankäyttö ja sen paikallistaloudelliset vaikutukset

Struven ketjun kävijätutkimukseen osallistuneita pyydettiin arvioimaan heidän tämänkertaiseen käyntiinsä liittyvää rahankäyttöä Oravivuoren lähialueella Jyväskylässä.

Paikallistaloudelliset vaikutukset eivät kuvaa kohteen kokonaisarvoa, vaan kävijöiden rahankäytöstä kohteeseen ja sen lähialueella syntyviä välittömiä ja välillisiä tulo- ja työllisyysvaikutuksia. Kävijöiden rahankäyttö on selvitetty kävijätutkimuksen avulla ja yleistetty koskemaan koko käyntimäärää vuonna 2022.

Oravivuoren kävijöiden keskimääräinen rahankäyttö käyntikertaa kohden oli 61 euroa. Majoittujat käyttivät keskimäärin 153 euroa matkallaan kohteessa ja sen lähialueella. Päiväkävijöiden kulutus oli keskimäärin 8 euroa. Kotimaiset matkailijat käyttivät keskimäärin 59 euroa, majoittuneet 114 euroa ja päiväkävijät 8 euroa. Ulkomaalaiset matkailijat kuluttivat käyntikertaa kohden keskimäärin 199 euroa, majoittuneet 316 euroa ja päiväkävijät 12 euroa. Paikalliset asukkaat kuluttivat keskimäärin 7 euroa käynnillään.

Kävijöiden rahankäyttö menolajeittain kohdistui lähinnä majoittumiseen (24,04 €), ruoka- ja vähittäiskaupan ostoksiin (11,25 €), huoltamo-ostoksiin (10,56 €) sekä kahvila- ja ravintolamenoihin (10,42 €). Majoittumiseen (58 %) ja kahvila- ja

ravintolamenoihin (24 %) kulutetut rahat muodostavat suurimmat tulo- ja työllisyysvaikutukset paikallisesti.

Oravivuoren kävijöiden rahankäytöstä johtuvat välittömät tulovaikutukset ovat 170 473 euroa ja välilliset 121 144 euroa. Kokonaistulovaikutus on 291 617 euroa vuonna 2022. Oravivuoren kävijöiden rahankäytöstä johtui yhteensä 3 henkilötyövuotta työllisyysvaikutuksina alueelle.

Ulkomaalaisten matkailijat kuluttivat kotimaisia matkailijoita enemmän menolajeja tarkasteltaessa, mutta suurimmat tulovaikutukset johtuivat kuitenkin kotimaisten matkailijoiden rahankäytöstä. Kotimaisten matkailijoiden rahankäytöstä johtuvat tulovaikutukset kertaantuivat etenkin vähittäiskauppaan, kahvila- ja ravintolaostoksiin sekä ohjelmapalveluihin käytetyistä euroista.

Oravivuoren kävijöiden rahankäytöstä johtuvat minimitulovaikutukset olivat 10 848 euroa. Kävijöiden rahankäytöstä, joille kohde oli heidän matkansa tärkein tai ainoa, ei johtunut työllisyysvaikutuksia.

Keskimääräinen rahankäyttö käyntikertaa kohden vuonna 2022, Struven ketju, Oravivuoren piste

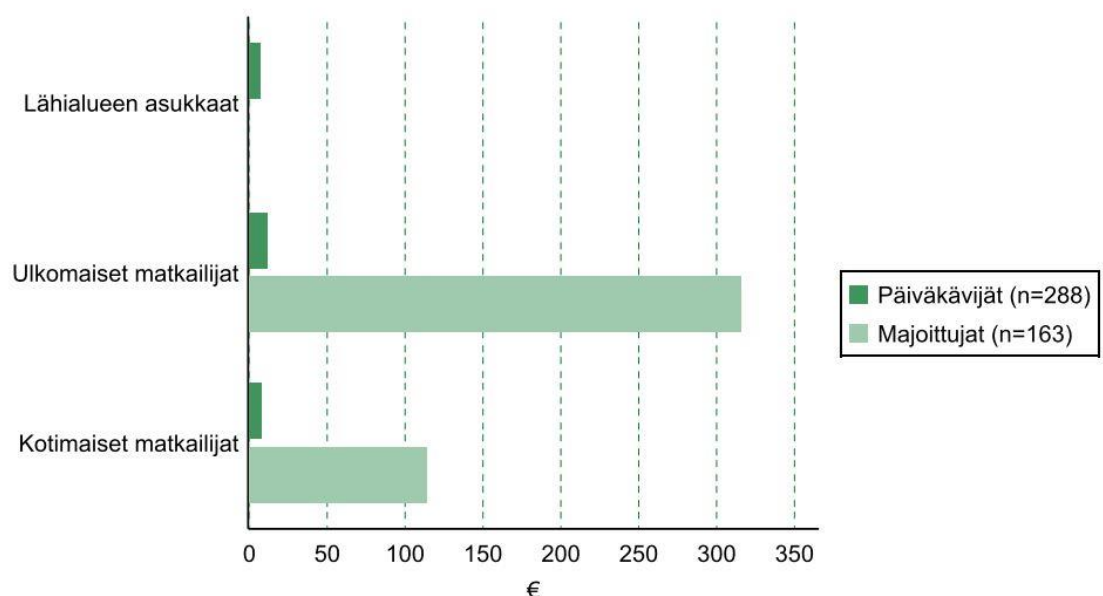
	Kaikki	Majoittujat	Päiväkävijät
Kaikki kävijät, n	451	163	288
Keskimääräinen kulutus (€)	61	153	8
Kotimaiset matkailijat, n	273	131	142
Keskimääräinen kulutus (€)	59	114	8
Ulkomaiset matkailijat, n	52	32	20
Keskimääräinen kulutus (€)	199	316	12
Lähialueen asukkaat, n	125	0	125
Keskimääräinen kulutus (€)	7	.*	7

* havaintojen määrä (n) < 10, jolloin rahankäyttöä ei arvioitu epäluotettavuuden vuoksi ilmoiteta

Raportissa käytetty laskenta: Struven ketjun Oravivuoren pisteen käyntimäärä 2022

Raportissa käytetyt kävijätutkimukset: Struven ketjun kävijätutkimus 2022 - Oravivuori

Keskimääräinen rahankäyttö käyntikertaa kohden matkailijaryhmittäin vuonna 2022, Struven ketju, Oravivuoren piste



Kävijöiden rahankäyttö käyntikertaa kohden menolajeittain ja paikallistaloudelliset vaikutukset vuonna 2022, Struven ketju, Oravivuoren piste

Menolaji	Keskimääräinen rahankäyttö (sis. ALV)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	% tulo-vaikutuksista	Työllisyysvaikutus (htv)
n = 451				
Huoltamo-ostokset ¹	10,56	1 379	1	0
Paikallisliikenne ²	0,48	1 959	1	0
Ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	11,25	13 290	8	0
Kahvila ja ravintola	10,42	41 134	24	1
Majoittuminen	24,04	98 365	58	1
Ohjelmapalvelut ³	1,42	5 823	3	0
Muut menot ⁴	2,35	8 523	5	0
Välittömät vaikutukset yhteensä		170 473	100 %	2
Välilliset vaikutukset		121 144		0
Kokonaisvaikutukset		291 617		3

¹ Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

² Paikallismatkojen kuten bussi- ja taksimatkojen kustannukset

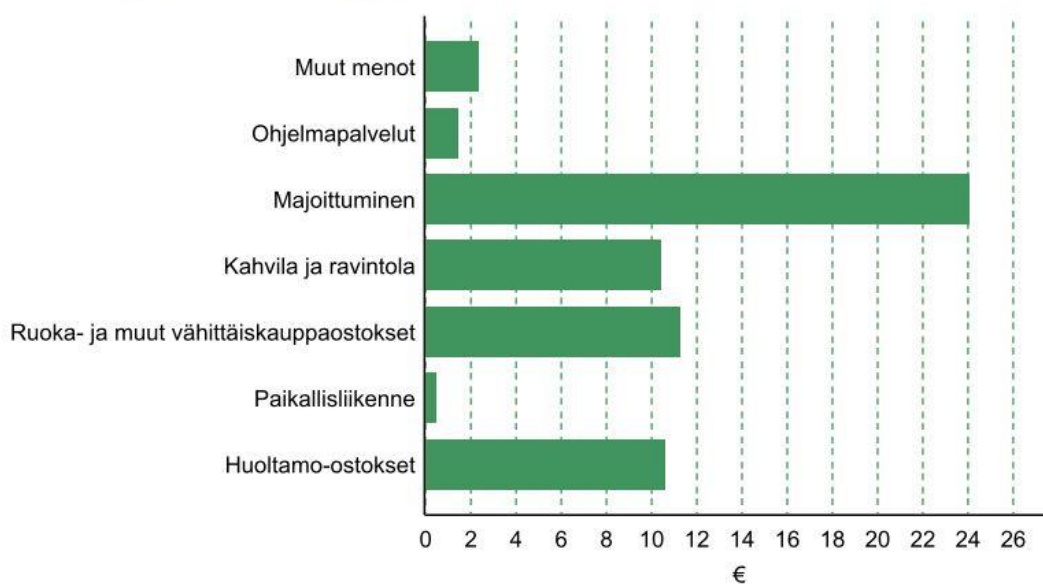
³ Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

⁴ Muut menot, esim. kalastus- metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

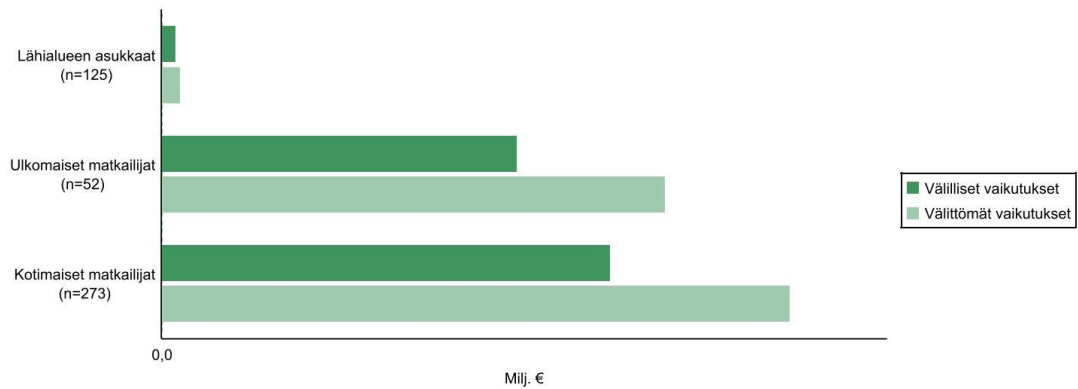
Raportissa käytetty laskenta: Struven ketjun Oravivuoren pisteen käyntimäärä 2022

Raportissa käytetyt kävijätutkimukset: Struven ketjun kävijätutkimus 2022 - Oravivuori

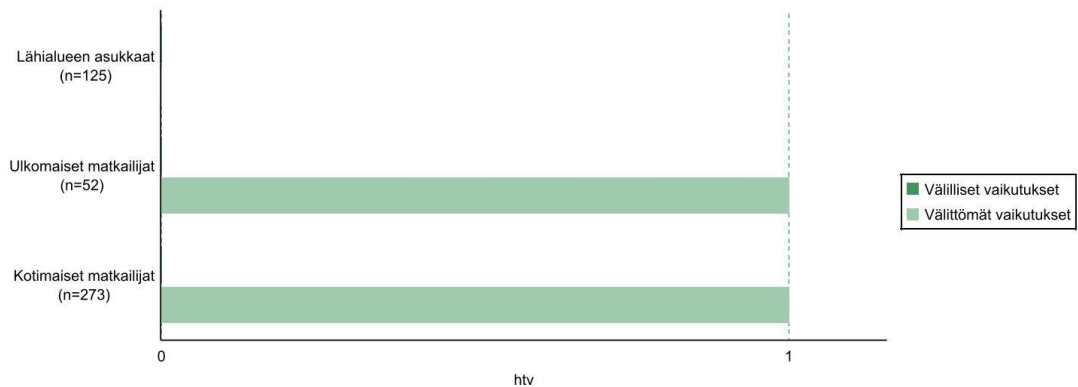
Kävijöiden rahankäyttö käyntikertaa kohden menolajeittain vuonna 2022, Struven ketju, Oravivuoren piste, n=451



Tulovaikutukset matkailijaryhmittäin vuonna 2022, Struven ketju, Oravivuoren piste



Työllisyysvaikutukset matkailijaryhmittäin vuonna 2022, Struven ketju, Oravivuoren piste



Palveluja käyttäneiden keskimääräinen rahankäyttö vuonna 2022, Struven ketju, Oravivuoren piste

Menolaji	Kaikki		Majoittujat		Päiväkävijät		Ulkomaalaiset kävijät		Kotimaan matkailijat	
	Keskimääräinen rahankäyttö (sis. ALV)	Palveluita käyttäneet, n	Keskimääräinen rahankäyttö	Palveluita käyttäneet, n	Keskimääräinen rahankäyttö	Palveluita käyttäneet, n	Keskimääräinen rahankäyttö	Palveluita käyttäneet, n	Keskimääräinen rahankäyttö	Palveluita käyttäneet, n
Huoltamo-ostokset ¹	34,25	139	50,13	78	13,95	61	42,60	19	41,68	85
Paikallisiikenne ²	72,00	3	72,00	3	0,00	0	200,00	1	8,00	2
Ruoka- ja muut vähittäiskauppa-ostokset	39,93	127	48,60	87	21,09	40	78,52	23	35,32	85
Kahvila ja ravintola	40,17	117	52,09	81	13,35	36	69,87	19	39,93	80
Majoittuminen	190,25	57	190,25	57	0,00	0	311,28	19	129,73	38
Ohjelmapalvelut ³	26,75	24	27,21	22	21,67	2	22,62	7	28,45	17
Muut menot ⁴	34,17	31	37,19	27	13,75	4	29,83	5	38,04	23
Yhteensä	437,52	182	477,47	101	83,80	81	754,73	28	321,15	113

¹ Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

² Paikallismatkojen kuten bussi- ja taksimatkojen kustannukset

³ Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

⁴ Muut menot, esim. kalastus- metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

Raportissa käytetty laskenta: Struven ketjun Oravivuoren pisteen käyntimäärä 2022
Raportissa käytetyt kävijätutkimukset: Struven ketjun kävijätutkimus 2022 - Oravivuori

Paikallistaloudelliset vaikutukset matkailijaryhmittäin vuonna 2022, Struven ketju, Oravivuoren piste

	Kotimaan matkailijat n = 273		Ulkomaiset matkailijat n = 52		Lähialueen asukkaat n = 125		Yhteensä n = 450	
Menolaji	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvai- kut (htv)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvai- kut (htv)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvai- kut (htv)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvai- kut (htv)
Huoltamo-ostokset ¹	1 028	0,0	235	0,0	119	0,0	1 382	0,0
Paikallisiikenne ²	145	0,0	1 818	0,0	0	0,0	1 964	0,0
Ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	7 884	0,1	4 743	0,1	692	0,0	13 319	0,2
Kahvila ja ravintola	28 019	0,3	11 645	0,1	1 561	0,0	41 225	0,5
Majoittuminen	44 817	0,6	53 767	0,7	0	0,0	98 584	1,2
Ohjelmapalvelut ³	4 397	0,0	1 439	0,0	0	0,0	5 836	0,1
Muut menot ⁴	7 056	0,1	1 203	0,0	282	0,0	8 542	0,1
Välittömät vaikutukset yhteensä	93 347	1	74 851	1	2 655	0	170 852	2
Välilliset vaikutukset	66 650	0	52 789	0	1 973	0	121 413	0
Kokonaisvaikutukset⁵	159 997	1	127 640	1	4 628	0	292 265	3

¹ Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

² Paikallismatkojen kuten bussi- ja taksimatkojen kustannukset

³ Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

⁴ Muut menot, esim. kalastus- metsästys- tai kekkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

⁵ Tarkasteltaessa vaikutuksia kävijäsegmentteittäin, kokonaisvaikutukset vaihtelevat verrattuna segmenttoimattomaan aineistoon.

Tämä johtuu käytettävissä olevien vastausten määrän vaihtelusta.

Raportissa käytetty laskenta: Struven ketjun Oravivuoren pisteen käyntimäärä 2022

Raportissa käytetyt kävijätutkimukset: Struven ketjun kävijätutkimus 2022 - Oravivuori

Majoittujien ja päiväkävijöiden paikallistaloudelliset vaikutukset vuonna 2022, Struven ketju, Oravivuoren piste

	Päiväkävijät n = 288		Majoittujat n = 163		Yhteensä n = 451	
Menolaji	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvai- kut (htv)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvai- kut (htv)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvai- kut (htv)
Huoltamo-ostokset ¹	246	0,0	1 133	0,0	1 379	0,0
Paikallisiikenne ²	0	0,0	1 959	0,0	1 959	0,0
Ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	2 211	0,0	11 079	0,1	13 290	0,2
Kahvila ja ravintola	4 206	0,1	36 928	0,5	41 134	0,5
Majoittuminen	0	0,0	98 365	1,2	98 365	1,2
Ohjelmapalvelut ³	393	0,0	5 430	0,1	5 823	0,1
Muut menot ⁴	443	0,0	8 080	0,1	8 523	0,1
Välittömät vaikutukset yhteensä	7 499	0	162 975	2	170 473	2
Välilliset vaikutukset	5 609	0	115 535	0	121 144	0
Kokonaisvaikutukset⁵	13 108	0	278 509	2	291 617	3

¹ Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

² Paikallismatkojen kuten bussi- ja taksimatkojen kustannukset

³ Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

⁴ Muut menot, esim. kalastus- metsästys- tai kekkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

⁵ Tarkasteltaessa vaikutuksia kävijäsegmentteittäin, kokonaisvaikutukset vaihtelevat verrattuna segmenttoimattomaan aineistoon.

Tämä johtuu käytettävissä olevien vastausten määrän vaihtelusta.

Raportissa käytetty laskenta: Struven ketjun Oravivuoren pisteen käyntimäärä 2022

Raportissa käytetyt kävijätutkimukset: Struven ketjun kävijätutkimus 2022 - Oravivuori

Tulo- ja työllisyysvaikutukset kohteen tärkeyden mukaan vuonna 2022, Struven ketju, Oravivuoren piste

	Tärkein kohde n = 176		Yksi monista kohteista n = 179		Ennalta suunnittelematon n = 94		Yhteensä n = 449	
Menolaji	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvai- kut (htv)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvai- kut (htv)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvai- kut (htv)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvai- kut (htv)
Huoltamo-ostokset ¹	196	0,0	819	0,0	370	0,0	1 385	0,0
Paikallisiikenne ²	0	0,0	1 968	0,0	0	0,0	1 968	0,0
Ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	1 016	0,0	8 679	0,1	3 655	0,0	13 349	0,2
Kahvila ja ravintola	2 261	0,0	25 385	0,3	13 671	0,2	41 317	0,5
Majoittuminen	2 460	0,0	75 704	0,9	20 640	0,3	98 803	1,2
Ohjelmapalvelut ³	0	0,0	3 815	0,0	2 035	0,0	5 849	0,1
Muut menot ⁴	364	0,0	6 116	0,1	2 081	0,0	8 561	0,1
Välittömät vaikutukset yhteensä	6 296	0	122 485	1	42 452	1	171 233	2
Välilliset vaikutukset	4 552	0	86 907	0	30 224	0	121 683	0
Kokonaisvaikutukset⁵	10 848	0	209 392	2	72 676	1	292 916	3

¹ Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

² Paikallismatkojen kuten bussi- ja taksimatkojen kustannukset

³ Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

⁴ Muut menot, esim. kalastus- metsästys- tai kekkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

⁵ Tarkasteltaessa vaikutuksia kävijäsegmentteittäin, kokonaisvaikutukset vaihtelevat verrattuna segmenttoimattomaan aineistoon.

Tämä johtuu käytettävissä olevien vastausten määrän vaihtelusta.

Raportissa käytetty laskenta: Struven ketjun Oravivuoren pisteen käyntimäärä 2022

Raportissa käytetyt kävijätutkimukset: Struven ketjun kävijätutkimus 2022 - Oravivuori

Tutkimusalue:	Struven ketju, Oravivuoren piste
Käyntimäärä:	4 500 (v.2022)
Kävijätutkimus:	Struven ketjun kävijätutkimus 2022 - Oravivuori
Alueluokitus:	taajama / tiheä asutus

Kokonaistulovaikutus:	291 617 €
Kokonaistyöll. vaikutus:	3 htv

Tulovaikutukset, kun puisto tärkein kohde:	10 848 €
Työllisyysvaikutukset, kun puisto tärkein kohde:	0 htv

Kotimaisten matkailijoiden kulutus keskimäärin:	59 €
Ulkomaisten matkailijoiden kulutus keskimäärin:	199 €
Paikallisten kävijöiden kulutus keskimäärin:	7 €

Käynnin terveys- ja hyvinvointivaikutukset

Oravivuoren kävijöiden mukaan heidän fyysinen hyvinvointinsa lisääntyi käynnillä keskimääräisesti eniten (4,37, asteikolla 1 täysin eri mieltä – 5 täysin samaa mieltä) tarkasteltaessa kävijöiden kokemia terveys- ja hyvinvointivaikutuksia osa-alueittain. Fyysisen hyvinvoinnin havaintojen hajautuminen eri vastausvaihtoehdoille oli myös pienin.

Sosiaalisen hyvinvoinnin lisääntyminen sai kävijöiltä eniten ”ei samaa tai eri mieltä” vastauksen.

Kokonaisuudessaan vastaajat olivat jonkin verran samaa mieltä (4,27), että terveys- ja hyvinvointivaikutukset lisääntyivät vierailun aikana.

Kävijöiden kokemat terveys- ja hyvinvointivaikutukset

	Vastanneita		Arviointi, %					Keski-arvo	Keskihajonta
	n	%	täysin eri mieltä	jonkin verran eri mieltä	ei samaa eikä eri mieltä	jonkin verran samaa mieltä	täysin samaa mieltä		
Sosiaalinen hyvinvointini lisääntyi (esim. työkyvyn edistyminen, ihmissuhteiden lujittuminen, yksin tai yhdessä tekemisestä nauttiminen)	453	96	1	2	18	38	41	4,15	0,87
Psyykkinen hyvinvointini lisääntyi (esim. tyytyväisyys elämään, mielialan kohentuminen, palautuminen henkisestä uupumuksesta, uuden oppiminen)	451	96	1	1	14	38	47	4,29	0,79
Fyysinen hyvinvointini lisääntyi (esim. luontoaistimuksista nauttiminen, fyysisen kunnon ylläpito, uusien taitojen omaksuminen, fyysinen hyvä olo)	453	96	1	2	8	38	51	4,37	0,78
Yhteensä	454	97						4,27	0,82

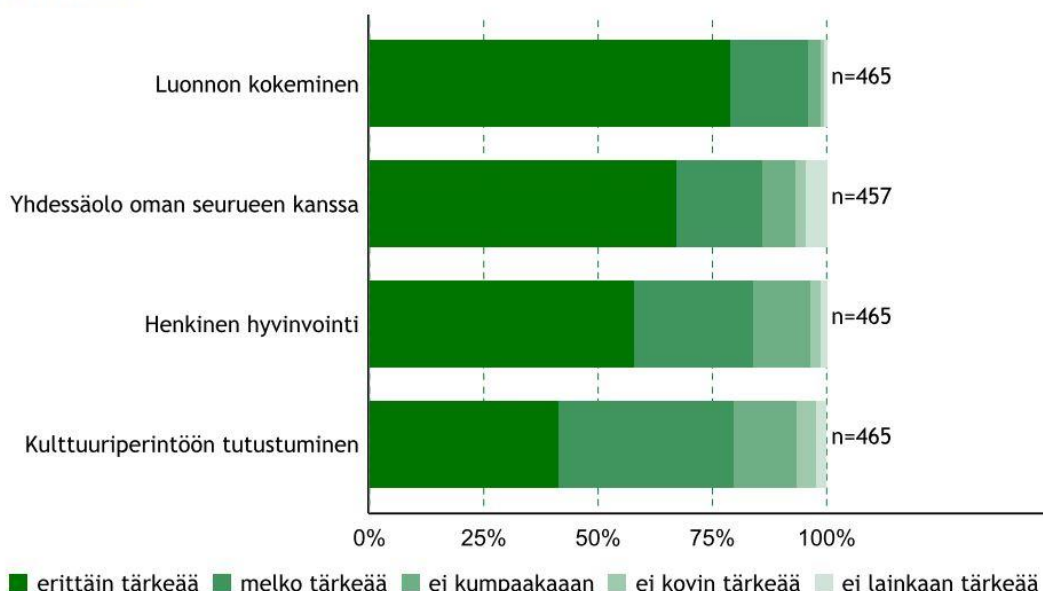
Struven ketjun Oravivuoren pisteen kävijöiden kävijätyytyväisyys

Käynnin tarkoitus

Kyselyyn osallistuneilta tiedusteltiin, miten tärkeitä neljä eri virkistysmotiivia (luonnon kokeminen, yhdessäolo oman seurueen kanssa, henkinen hyvinvointi, kulttuuriperintöön tutustuminen) olivat heidän tämänkertaisella käynnillään Oravivuorella.

Luonnon kokeminen osoittautui vastanneille tärkeimmäksi virkistysmotiiviksi. Kulttuuriperintöön tutustuminen jäi vaihtoehtoista vähiten tärkeäksi, vaikka se oli vastaajien mukaan yksi tärkeimmistä aktiviteeteista kohteessa.

Virkistysmotiivit



Mielipiteet alueesta, palveluista ja ympäristön laadusta

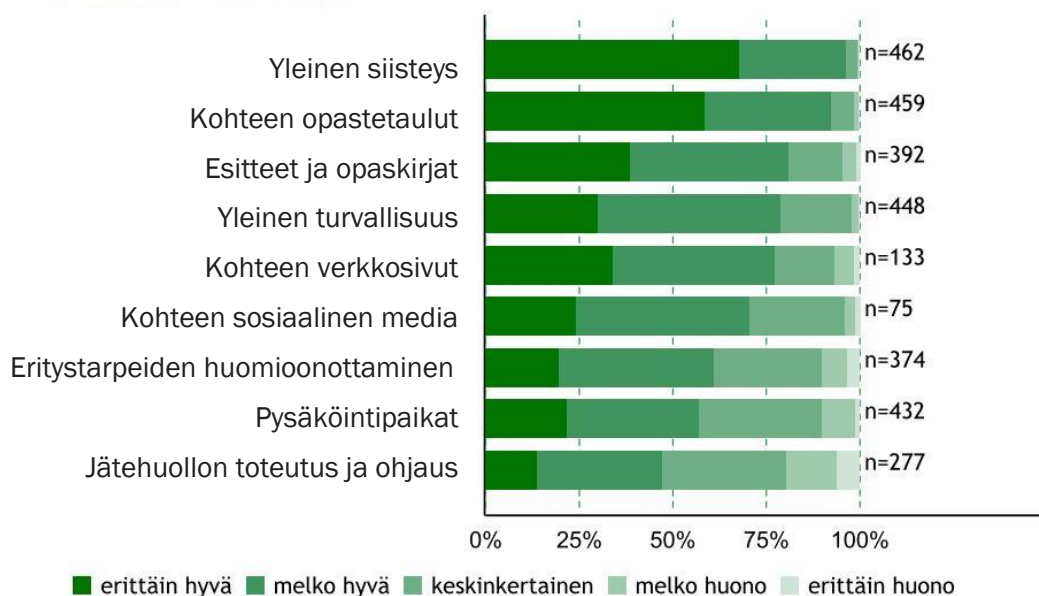
Vastanneet arvioivat kohteen yleisen siisteyden (4,6) ja opastetaulut (4,5) parhaimmilla arvosanoilla, (asteikolla 1 erittäin huono – 5 erittäin hyvä). Myös kohteen esitteet (4,1) ja yleinen turvallisuus (4,1) saivat kävijöiltä melko hyvät arvosanat.

Eritystarpeiden huomioiminen (3,7), pysäköintipaikat (3,7) ja jätehuolto (3,4) saivat hieman alle arvosanan 4. Maanmittauslaitoksen verkkosivuja (4,0) ja sosiaalista mediaa (3,9) arvioivat vain 16–28 prosenttia vastanneista.

Vastaajat antoivat kohteen palveluiden määrälle arvosanan 4,3 (asteikolla 1 erittäin tyytymätön – 5 erittäin tyytyväinen). 90 prosenttia kysymykseen vastanneista oli melko tyytyväinen tai erittäin tyytyväinen kohteen palveluiden määrään. Kukaan vastanneista ei ollut erittäin tyytymätön ja vain 1 prosentti vastanneista oli melko tyytymättömiä.

Palvelu tai ympäristötekijä	Käyttänyt ja arvioinut		Arviointi, %					Keski-arvo
			erittäin huono	melko huono	keskin-kertainen	melko hyvä	erittäin hyvä	
	n	%						
Pysäköintipaikat Kohteen opastetaulut	432	93	1	9	33	35	22	3,7
	459	98	0	2	6	34	59	4,5
Jätehuollon toteutus ja ohjaus	277	59	6	13	33	34	14	3,4
	374	80	3	7	29	41	20	3,7
Esitteet ja opaskirjat Kohteen verkkosivut	392	84	1	4	15	42	39	4,1
	133	28	2	5	16	44	34	4,0
Kohteen sosiaalinen media	75	16	1	3	25	47	24	3,9
	448	96	0	2	19	49	30	4,1
Yleinen turvallisuus	462	99	0	0	3	29	68	4,6
Yleinen siisteys								
Vastanneita yhteensä	467							

Palveluiden käyttö ja laadun arviointi



	Arvioinut		Arviointi, %					Keski-arvo
			erittäin tyytyväisen	melko tyytyväisen	ei kumpikaan	melko tyytyväinen	erittäin tyytyväinen	
	n	%						
Tyytyväisyys palveluiden määrään kokonaisuudessaan	444	94	0	1	8	46	44	4,3

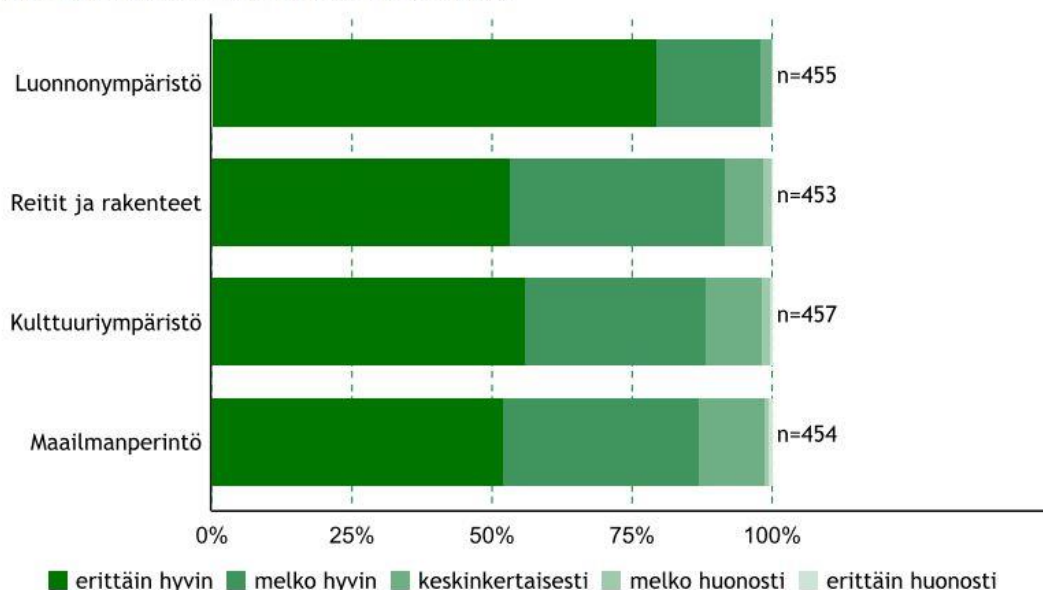
Odotusten toteutuminen

Kyselyyn vastanneilta tiedusteltiin neljän eri osa-alueen (luonnonympäristö, kulttuuriympäristö, maailmanperinnön esittely sekä reitit ja rakenteet) ennako-odotusten vastaavuutta käynnillä.

Luonnonympäristö vastasi osa-alueista eniten kävijöiden odotuksia (4,77, asteikolla 1 erittäin huonosti – 5 erittäin hyvin) ja vastausvaihtoehdon keskihajonnassa oli myös huomattavan vähän vaihtelua.

Reitit ja rakenteet, kulttuuriympäristö ja maailmanperinnön esittely vastasivat kävijöiden odotuksia hieman vähemmän, mutta silti vähintään puolelle vastanneista erittäin hyvin ja reilulle enemmistölle melko hyvin.

Käynnin ja kävijöiden ennako-odotusten vastaavuus



Käynnin ja kävijöiden ennako-odotusten vastaavuus

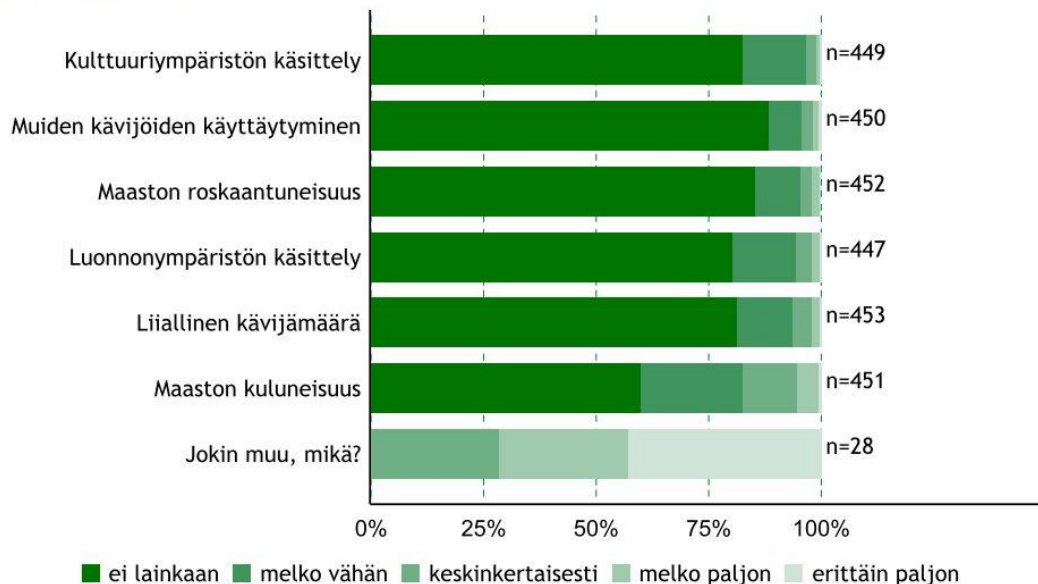
Odotukset	Vastanneita		Arviointi, %					Keski-arvo	Keskihajonta
	n	%	erittäin huonosti	melko huonosti	keskinkertaisesti	melko hyvin	erittäin hyvin		
Luonnonympäristö	455	100	0	0	2	19	79	4,77	0,47
Reitit ja rakenteet	453	99	0	1	7	38	53	4,43	0,70
Kulttuuriympäristö	457	100	0	1	10	32	56	4,42	0,76
Maailmanperintö	454	99	1	1	12	35	52	4,37	0,77
Yhteensä	457								

Käyntiä häirinneet tekijät

Vastanneiden käyntiä eivät häirinneet monikaan kyselyssä esitetyistä osa-alueista. Maaston kuluneisuus nousi häiriötekijöistä eniten (4,36, asteikolla 1 erittäin paljon – 5 ei lainkaan).

Muina häiriötekijöinä nousivat esille mm. puuston korkea peittävyys näkötorilla ja käymälän puute kohteessa. Kaikki muut häiriötekijät (n=28) on lueteltu liitteessä 13.

Käyntiä häirinneet tekijät



Häiriötekijä	Vastanneita		Arviointi, %					Keski-arvo	Keskihajonta
	n	%	erittäin paljon	melko paljon	keskinkertaisesti	melko vähän	ei lainkaan		
Maaston kuluneisuus	451	99	1	5	12	23	60	4,36	0,91
Maaston roskaantuneisuus	452	100	0	2	3	10	85	4,79	0,60
Luonnonympäristön käsittely	447	98	0	2	4	14	80	4,72	0,65
Liiallinen kävijämäärä	453	100	0	2	4	12	81	4,73	0,66
Muiden kävijöiden käyttäytyminen	450	99	1	1	3	7	88	4,82	0,59
Kulttuuriympäristön käsittely	449	99	0	1	2	14	83	4,78	0,56
Jokin muu, mikä?	28	6	43	29	29	0	0	1,86	0,85
Yhteensä	454								

Kävijättyytyväisyysindeksi

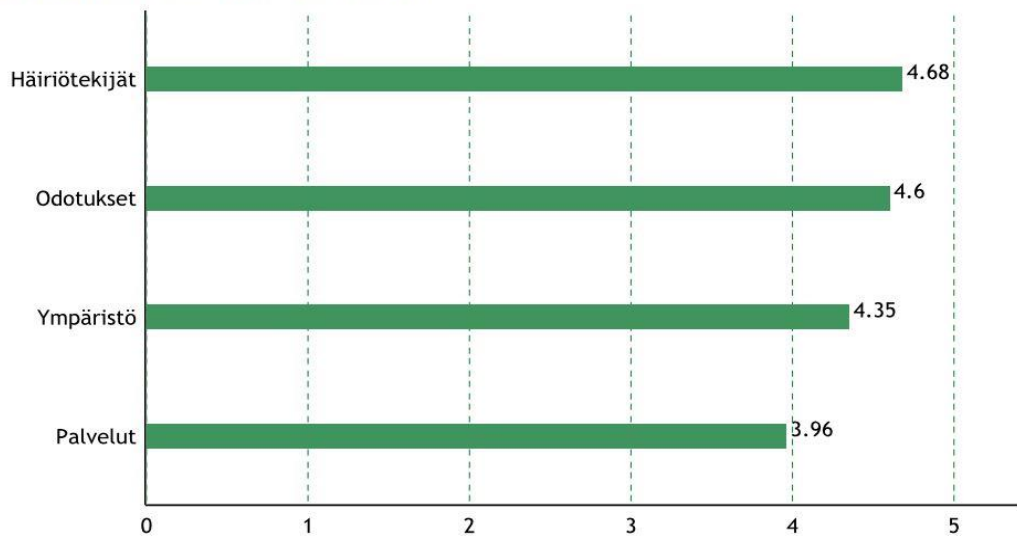
Kyselyyn osallistuneiden kävijättyytyväisyys täyttyi etenkin vähäisillä häiriötekijöillä ja vierailuun kohdistuneiden odotuksien täyttymisellä. Palvelut saivat alhaisimman keskiarvon kävijättyytyväisyysosatekijöitä tarkasteltaessa, mutta tämäkin nousi lähes arvosanaan 4 (asteikolla 1–5). Kohteessa ei ole muita konkreettisia palveluita kuin pysäköintipaikat, opastetaulut, näkötorni sekä luontopolku levähdyspaikkoineen ja pitkospuineen.

Kävijättyytyväisyysindeksi kuvaa kohteen yleistä asiakastyytyväisyyttä.

Kävijättyytyväisyysindeksi huomioi eri osatekijöiden keskiarvot: palveluiden laatu ja määrä, ympäristön laatu, odotusten toteutuminen ja käyntiä häirinneet tekijät. Indeksilukema ilmoitetaan niin aluekohtaisena kuin valtakunnallisena. Aluekohtainen lukema huomioi kaikki osa-alueet ja sitä käytetään vertailtaessa saman alueen eri vuosien tuloksia. Valtakunnallista lukemaa käytetään vertailtaessa tuloksia eri alueiden ja kohteiden kesken eikä se huomio mm. ympäristöosatekijää.

Oravivuoren pisteen aluekohtainen ja valtakunnallinen kävijättyytyväisyysindeksi asettuivat molemmat arvosanaan 4,39 (asteikolla 1–5).

Kävijätyytyväisyys osatekijöittäin, keskiarvot



Kävijätyytyväisyys osatekijöittäin

Palvelut		Ympäristö		Odotukset		Häiriötekijät	
Pysäköinti-paikat	3,67	Yleinen turvallisuus	4,06	Luonnon-ympäristö	4,77	Maaston kuluneisuus	4,36
Kohteen opastetaulut	4,49	Yleinen siisteys	4,63	Reitit ja rakenteet	4,43	Maaston roskaan-tuneisuus	4,79
Jätehuollon toteutus ja ohjaus	3,35			Kulttuuri-ympäristö	4,42	Luonnon-ympäristön käsittely	4,72
Eriyis-tarpeiden huomioon ottaminen	3,67			Maailmanperintö	4,37	Liiallinen kävijämäärä	4,73
Esitteet ja opaskirjat	4,14					Muiden kävijöiden käyttäytyminen	4,82
Kohteen verkkosivut	4,03					Kulttuuri-ympäristön käsittely	4,78
Kohteen sosiaalinen media	3,89						
Palveluiden määrä	4,34						
Aluekohtainen keskiarvo	3,99		4,35		4,50		4,70
Vertailukelpoinen keskiarvo	3,96		4,35		4,60		4,68
Aluekohtainen kävijättyytyväisyysindeksi					4,39		
Valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijättyytyväisyysindeksi					4,39		

Struven ketjun Oravivuoren pisteen kävijöiden maailmanperintötietous

Maailmanperintötietous ja maailmanperinnön merkitys käynnille

Vastanneista 71 prosenttia ilmoitti tietävänsä ennen käyntiään, että Struven ketju on nimetty Unescon maailmanperintökohteeksi. 64 prosenttia vastanneista ilmoitti tietävänsä syyn siihen, miksi Struven ketju on nimetty Unescon maailmanperintölistalle.

Vastaajien yleisimmät tiedonlähteet siihen, että Struven ketju on maailmanperintökohde, olivat erilaiset internet-sivustot, perhe ja ystävät sekä opasteet tienvarsilla ja kohteessa. Tiedon siihen, miksi kohde on nimetty Unescon maailmanperintökohteeksi, ilmoittivat he saaneen internetistä, opasteista lähinnä kohteessa sekä perheeltä ja ystäviltä.

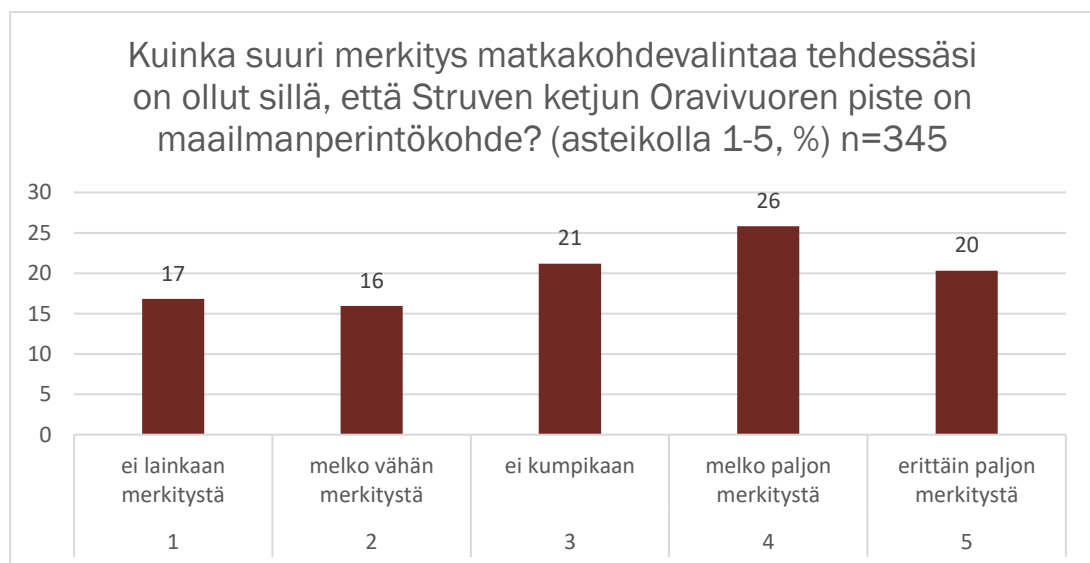
Vastanneista 26 prosenttia ilmoitti, että Struven ketjun Oravivuoren pisteen maailmanperintöstatuksella on ollut melko paljon merkitystä (4) heidän matkakohdevalintaansa tehtäessä. Vastauksen jakautuivat melko tasaisesti myös muiden vastausvaihtoehtojen kesken. Lähes puolelle vastanneista (46 %) kohteen maailmanperintöstatuksella oli melko paljon tai erittäin paljon merkitystä heidän matkasuunnitelmaansa.

Tieto, maailmanperintöstatus	n	%
Kyllä	327	71
Ei	133	29
Yhteensä	460	100

Tieto, syy maailmanperintöstatukseen	n	%
Kyllä	276	64
Ei	154	36
Yhteensä	430	100

Tiedonlähde, maailmanperintöstatus	n
Internet	85
Perhe, ystävät	43
Opasteet, esitteet	29
Yleistieto, koulutus	25
Media (tv, radio, lehdet)	24
Muu	20
Käynnillä kohteessa	17
Alueen matkailumarkkinointi, matkaopaskirja	9
Toisesta maailmanperintökohteesta	8
Yhteensä	260

Tiedonlähde, syy maailmanperintöstatukseen	n
Internet	119
Opasteet, esitteet	59
Perhe, ystävät	33
Yleistieto, koulutus	21
Media (tv, radio, lehdet)	20
Käynnillä kohteessa	14
Muu	11
Alueen matkailumarkkinointi, matkaopaskirja	4
Toisesta maailmanperintökohteesta	2
Yhteensä	283



Struven ketjun Oravivuoren pisteen kävijöiden vapaamuotoinen palaute

Kävijätutkimukseen osallistuneilla oli mahdollisuus jättää vapaamuotoista palautetta kyselyn lopussa. Vastaajien jättämät kehittämissuhteet koskivat lähinnä samoja asioita, joita kyselyssä tuli esille kävijätyytyväisyyden sekä häiriötekijöiden osalta.

Kehittämissuhteuksina vastaajat mainitsivat muun muassa käymälän puutteen, epäselvät opastusviitoitukset kohteeseen ja näkötornin maiseman peittyvyyden puiden vuoksi. Lisäksi kävijät kaipaavat lisää tietoa kohteesta ylhäällä näkötorjissa. Kehuina vastaajat mainitsivat paikan erityisen luonteen ja mahdollisuuden luonnon läheisyyteen.

Paikkaan liittymättöminä kehittämissuhteuksina tulivat esille kyselylomakkeeseen liittyvät seikat, kuten sen pituus, ja että lomakkeen täyttämiseen ei ollut mobiilivaihtoehtoa. Kaikki vapaat palautteet ovat nähtävillä liitteessä 14.

Myös aineistonkerääjät kirjasivat ylös erilaisia huomioita keruupäivinä pisteellä ollessaan. Aineistonkerääjät kirjasivat vastaavia huomioita, joita myös kyselyn vapaamuotoisessa palautteessa esiintyi. Tämän lisäksi he toivat esille kävijöiden kommentteja liittyen mm. siihen missä kolmiomittauspisteen porauskolot sijaitsevat, mitä pisteellä olevat muut rakennelmat ovat (betonipilarit, metallikiinnikkeet yms.) ja voisiko pisteellä olla panoramakuva esittämässä maisemassa näkyviä tai aikoinaan näkyneitä muita mittauspisteitä. Lapsia varten ehdotettiin parempia turvajärjestelmiä torniin ja 'varo jyrkännettä' -kylttiä putoamisvaaran kuvalla.

Pistettä koskevien huomioiden lisäksi kävijät olivat kommentoineet kyselylomakkeen pituutta, ja että eivät ajanpuutteen tai lomakkeen pituuden vuoksi olleet halukkaita osallistua tutkimukseen.

Struven ketjun Aavasaksan pisteen

kävijärakenne

Kävijöiden perustiedot

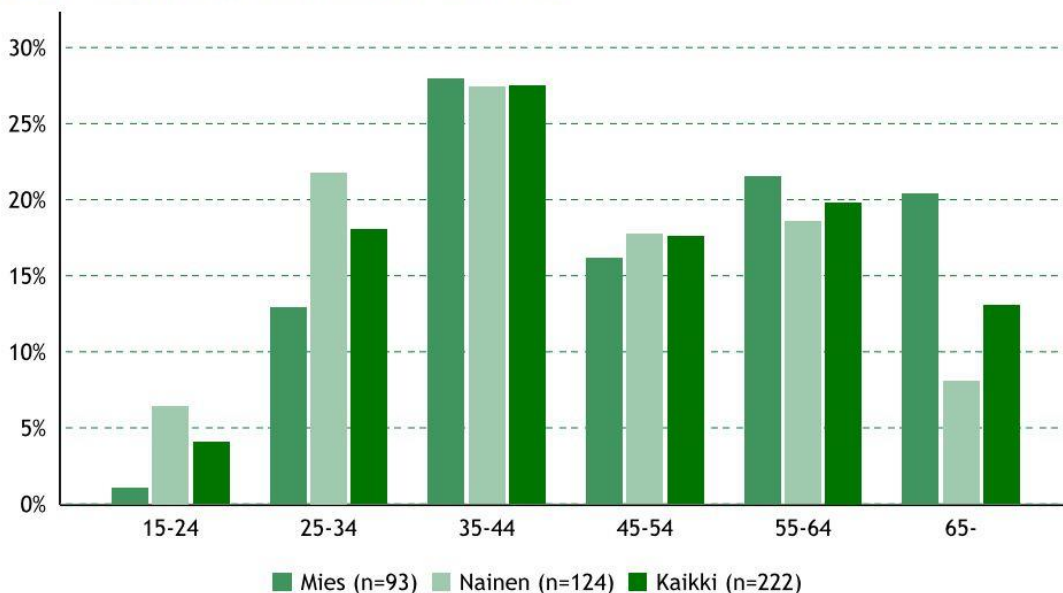
Aavasaksan pisteen kyselyyn vastanneista hieman yli puolet olivat naisia (56 %), 44 prosenttia miehiä ja yksi vastaaja valitsi sukupuolivaihtoehdon muu.

Vastaajajoukossa korostuivat 35–44-vuotiaat kävijät (27 %). Naisia oli 25–34-vuotiaissa enemmän kuin miehiä, kun taas miehiä yli 65-vuotiaissa naisia enemmän.

Vastanneista 39 prosenttia ilmoitti ammatilliseksi koulutukseen ylemmän yliopisto- tai korkeakoulututkinnon ja 31 prosenttia alemman yliopisto- tai korkeakoulututkinnon. Vain yksi prosentti vastanneista ilmoitti, ettei heillä ole mitään ammatillista tutkintoa.

Sukupuoli	n	%
Mies	100	44
Nainen	128	56
Muu	1	0
Yhteensä	229	100

Vastanneiden ikäjakauma sukupuolen mukaan jaoteltuna



Vastanneiden ikäjakauma sukupuolen mukaan jaoteltuna

Ikäluokka	Mies		Nainen		Kaikki	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
15-24	1	1	8	6	9	4
25-34	12	13	27	22	40	18
35-44	26	28	34	27	61	27
45-54	15	16	22	18	39	18
55-64	20	22	23	19	44	20
65-	19	20	10	8	29	13
Yhteensä	93	100	124	100	222	100

Ammatillinen koulutus	Mies		Nainen		Kaikki	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
Ammattikoulu	19	19	16	13	35	15
Opistotasoinen tutkinto	8	8	23	18	31	14
Alempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto	28	28	41	33	70	31
Ylempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto	42	42	45	36	90	39
Ei ammatillista tutkintoa	2	2	1	1	3	1
Yhteensä	99	100	126	100	229	100

Vastanneiden asuinkunnat ja kotimaa

Kyselyyn vastanneista (n=203) suomalaisista kävijöistä 8 prosenttia saapui kohteeseen Oulusta. Seuraavaksi eniten kävijöitä saapui kohteeseen Helsingistä (6 %), Rovaniemeltä (6 %) ja Tampereelta (6 %). Alla olevassa taulukossa on esitetty 10 yleisintä vastanneiden asuinkuntaa. Liite 15 esittää kaikki vastanneiden asuinkunnat.

Kyselyyn vastanneista 82 prosenttia oli suomalaisia ja 18 prosenttia ulkomaalaisia. Eniten ulkomaalaisia matkailijoita saapui Ruotsista ja Saksasta.

Suurin osa vastanneista (80 %) oli kotimaisia matkailijoita. Ulkomaalaisia matkailijoita kyselyyn vastanneista oli 18 prosenttia. Kohteen lähialueelta, Ylitorniolta, vastanneita oli vain 2 prosenttia.

Asuinkunta	Kpl	%
Oulu	16	8
Helsinki	13	6
Rovaniemi	12	6
Tampere	12	6
Tornio	12	6
Ei määritelty	11	5
Jyväskylä	9	4
Kuopio	6	3
Vantaa	6	3
Ylitornio	5	2

Kotimaa	Kpl	%
Suomi	202	82
Ruotsi	14	6
Muu kuin Suomi, ei määritelty tarkemmin	12	5
Saksa	4	2
Ranskan tasavalta	3	1
Sveitsi	2	1
Latvia	2	1
Alankomaat	2	1
Slovakia	1	0
Yhdysvallat	1	0
Italia	1	0
Tšekki	1	0
Yhteensä	245	100

Vastanneiden luokittelu asuinkunnan ja kotimaan perusteella

Kävijätyyppi	Kpl	%
Paikallinen asukas	5	2
Kotimainen matkailija	187	80
Ulkomainen matkailija	43	18
Yhteensä	235	100

Kävijöiden seuruetiedot

Kyselyyn vastanneista 12 prosenttia saapui kohteeseen yksin. 84 prosenttia saapui 2–5 hengen seurueessa ja 4 prosenttia 6 tai useamman hengen seurueessa.

Seurueet koostuivat suurimmaksi osaksi oman perheen jäsenistä ja sukulaisista (80 %). 16 prosenttia ilmoitti heidän seurueensa koostuvan ystävistä.

Kyselyyn vastanneiden keskimääräinen seuruekoko oli 3 henkeä, suurin seurue oli 24 henkeä. Alle 15-vuotiaita seurueissa oli keskimäärin 1,7 ja enintään 4 henkeä. Liikuntaesteisiä kaikkien vastanneiden kesken oli vain 1 henkilö.

Seurueen koko	Kpl	%
Yksin	29	12
2-5 hengen seurue	206	84
6 tai useamman hengen seurue	10	4
Yhteensä	245	100

Seurueen koostuminen	Kpl	%
Oman perheen jäsenistä	173	80
Ystävistä	34	16
Työtovereista	3	1
Eläkeläisryhmästä	2	1
Jostakin muusta, mistä?	3	1
Yhteensä	215	100

Seuruetta kuvaavia tunnuslukuja

	n	Keski-arvo	Keski-haj.	Prosenttipisteet				
				Min	25%	Med	75%	Max
Seurueen koko yhteensä	216	3,0	1,86	2	2	2	4	24
Alle 15-vuotiaita	58	1,7	0,79	1	1	2	2	5
Liikuntaesteisiä	1	1,0		1	1	1	1	1

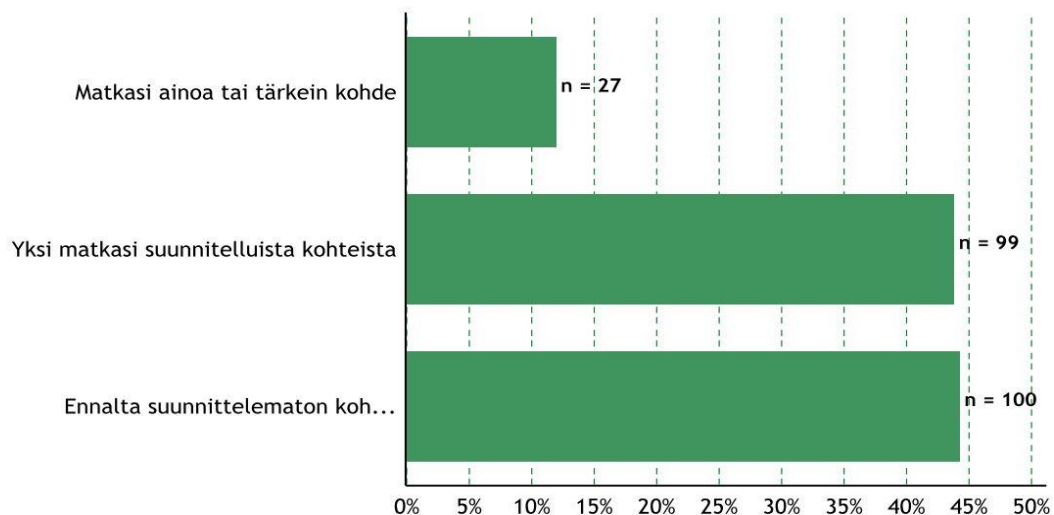
Struven ketjun Aavasaksan pisteen kävijöiden käynti kohteessa

Kohteen tärkeys

Vastanneista 44 prosenttia ilmoitti Struven ketjun Aavasaksan pisteen olevan yksi heidän matkansa suunnitelluista kohteista. 44 prosenttia ilmoitti Aavasaksan vierailun olevan ennalta suunnittelemaan heidän matkansa varrella. 12 prosentille Aavasaksa oli heidän matkansa ainoa tai tärkein kohde.

Vastaajat ilmoittivat muiksi matkakohteikseen (n=51) mm. Tornion, Rovaniemen, muita Pohjois-Suomen kohteita sekä Ruotsin ja Norjan. Päämatkakohteinaan (n=52) vastaajat mainitsivat mm. Lapin kansallispuistoalueita ja matkakohteita (mm. Ylläs, Levi, Saariselkä, Kilpisjärvi). Kaikki muut kohteet ja pääkohteet ovat nähtävillä liitteissä 16 ja 17.

Kohteen tärkeys	Kpl	%
Matkasi ainoa tai tärkein kohde	27	12
Yksi matkasi suunnitelluista kohteista	99	44
Ennalta suunnittelemaan kohde matkan varrella	100	44
Yhteensä	226	100



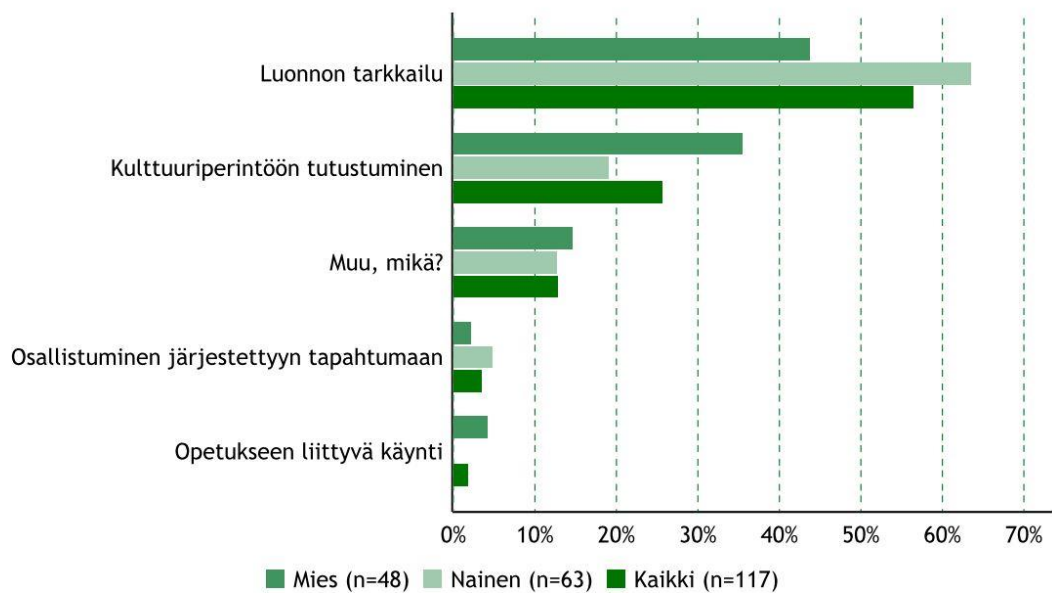
Kävijöiden pääasialliset aktiviteetit kohteessa

Suurin osa vastanneista (86 %) ilmoitti yhdeksi pääasialliseksi aktiviteetiksi luonnon tarkkailun kohteessa. Hieman yli puolet vastanneista (57 %) ilmoitti myös kulttuuriperintöön tutustumisen olevan yksi heidän pääasiallisista aktiviteeteistaan. Miehistä huomattavasti suurempi osa oli tullut kohteeseen opetukseen liittyvän käynnin vuoksi.

Luonnon tarkkailu nousi vastanneiden kesken (n=117) tärkeimmäksi aktiviteetiksi kyseisellä käynnillä. Naisten osuus luonnon tarkkailun osalta oli miehiä selkeästi suurempi, kun taas kulttuuriperintöön tutustuminen oli miehille tärkeämpi aktiviteetti kohteessa.

Harrastus	Mies		Nainen		Kaikki	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
Luonnon tarkkailu	68	81	94	90	174	86
Opetukseen liittyvä käynti	11	13	2	2	14	7
Opastettu retki			1	1	1	0
Osallistuminen järjestettyyn tapahtumaan	4	5	5	5	9	4
Kulttuuriperintöön tutustuminen	52	62	56	54	116	57
Muu, mikä?	11	13	19	18	32	16
Yhteensä	84		104		202	

Vastanneiden kaikkein tärkein aktiviteetti tällä käynnillä



Käyntien alueellinen jakautuminen

Kävijätutkimuksessa selvitettiin, ovatko kävijät tutustuneet muihin Struven ketjun pisteisiin Suomessa tai ulkomailla. Suomen pisteistä 15 prosenttia vastanneista oli vierailut Alatornion kirkossa ja 11 prosenttia Oravivuorella. Taulukosta puuttuu Mustaviirin piste, mutta kukaan vastanneista ei ollut ilmoittanut vierailua kyseiselle pisteelle.

Suurin osa vastanneista (69 %) ei ollut vierailut missään muussa Struven ketjun pisteessä.

Muita mainittuja kohteita olivat Norjan Alta (n=1) ja Hammerfest (n=6) sekä yleisesti Norjan pisteet (n=4), Ukrainan Odessa (n=1), Ruotsin Haaparanta (n=3), Jupukka (n=2), Pullinki (n=2), Svansten (n=1) ja yleisesti Ruotsin pisteet (n=1).

Käyntikohde	Kpl	%
Muualla, missä?	19	9
Lapinjärvi	8	4
Oravivuori	22	11
Alatornion kirkko	30	15
Stuorrahanoaivi	5	2
En ole vierailut	142	69
Vastanneita yhteensä	206	

Käynnin kesto, toistuvuus ja kävijävuorokaudet

Vastanneista 73 prosenttia vieraili Aavasaksan pisteellä ensimmäistä kertaa.

Ne kävijät, jotka olivat käyneet kohteessa aikaisemmin, olivat viimeisen viiden vuoden aikana vierailleet kohteessa keskimäärin jopa 9,5 kertaa, enintään 150 kertaa. Puolelle näistä kävijöistä vierailuja oli kerääntynyt kuitenkin neljä.

Keskimäärin ensimmäistä kertaa kohteessa vastanneet olivat vierailleet noin 20 vuotta sitten, ensimmäinen vierailu oli vuonna 1954 ja viimeisin tänä vuonna. Keskimäärin edellisen kerran kohteessa vastanneet olivat käyneet noin seitsemän vuotta sitten, mutta puolet vastanneista vasta vuonna 2021.

Aavasaksan vierailijoista 56 prosenttia tutustui kohteeseen päiväkävijöinä ja 44 yöpyi kohteen lähialueella. Päiväkävijöiden viipymä kohteessa ja sen lähialueella oli keskimäärin lähes kolme tuntia. Yöpyjät viipyivät matkallaan noin kaksi vuorokautta. Kohteessa kävijät viipyivät keskimäärin reilun tunnin. Muutama kävijä ilmoitti myös yöpyneensä kohteessa.

Kohteen lähialueella yöpyneet viettivät 1–10 yötä eri majoitusmuodoissa. Suurin osa yöpyjistä yöpyi asuntoautossa tai -vaunussa (n=27), ystävien tai sukulaisten luona (n=17) ja vuokramökissä (n=15). Pisimmät yöpymiset olivat omassa mökissä ja ystävien tai sukulaisten luona, molemmissa neljä vuorokautta keskimäärin. Maksullisissa majoituspaikoissa yöpymiset olivat lyhyempiä (vuokramökki 1,7 vrk, hotelli 1,4 vrk).

Käynnin toistuvuus	Miehet		Naiset		Kaikki	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
Ensikertaa alueella	60	73	77	74	144	73
Käynyt aikaisemmin	22	27	27	26	53	27
Yhteensä	82		104		197	

Aikaisempien käyntikertojen määrä

	n	Keski-arvo	Keski-haj.	Prosenttipisteet				
				Min	25%	Med	75%	Max
Käynnit viimeisen 5 vuoden aikana	53	9,5	24,81	0	2	4	5	150
Vastanneita yhteensä	53							

Ensimmäinen ja viimeisin käynti alueella	n	Keski-arvo	Keski-haj.	Prosenttipisteet				
				Min	25%	Med	75%	Max
Ensimmäisen kerran käynyt								
Vuonna	57	2001,4	19,60	1954	1990	2009	2018	2022
Vuotta sitten	57	20,6	19,60	0	4	13	32	68
Viimeksi käynyt								
Vuonna	55	2014,6	11,73	1970	2012	2021	2021	2022
Vuotta sitten	55	7,4	11,73	0	1	1	10	52

Matkailijoiden (3 325 henkilöä) käynnin kesto ja kävijävuorokaudet yhteensä kohteessa ja sen lähialueella (laskettu vuoden 2022 käyntimäärällä = 4 000 käyntiä)

Kävijäryhmä	n	Osuus %	Käynnin kesto (yöpyjillä vrk, päiväkävijöillä h)					Kokonais-viipymä, kävijä-vuorokausia
			Keskiarvo	Mediaani	Moodi	Min	Max	
Päiväkävijät	113	56	2,6	2	2	1	12	205
Miehet	54	48	3,0			1	12	
Naiset	54	48	2,4			1	12	
Yöpyjät	89	44	2,4	1	1	1	11	3 481
Miehet	30	34	2,0			1	7	
Naiset	53	60	2,6			1	11	
Yhteensä	202							3 685

Päiväkävijöiden ja yöpyjien osuus, käynnin kesto alueella sekä kävijävuorokaudet, vuoden 2022 käyntimäärällä (4 000 käyntiä)

Kävijäryhmä	n	Osuus %	Käynnin kesto (yöpyjillä vrk, päiväkävijöillä h)					Kokonaisviipymä, kävijävuorokausia
			Keskiarvo	Mediaani	Moodi	Min	Max	
Päiväkävijät	239	98	1,3	1	1	1	12	217
Miehet	98	41	1,3			1	12	
Naiset	124	52	1,3			1	12	
Yöpyjät	4	2	0,8	1	1	1	1	55
Miehet	2	50	0,7			1	1	
Naiset	2	50	1,0			1	1	
Yhteensä	243							272

Yöpymisten määrä alueen lähistöllä yöpymistavoittain, n=87

Yöpymistapa	n	Keskiarvo	Keskihaj.	Prosenttipisteet				
				Min	25%	Med	75%	Max
Hotellissa	7	1,4	0,53	1	1	1	2	2
Vuokramökissä	15	1,7	1,11	1	1	1	2	4
Omassa mökissä	8	4,2	3,01	1	2	4	6	10
Asuntoautossa tai -vaunussa	27	1,4	1,08	1	1	1	1	5
Omassa majoitteessa (laavu, teltta tms.)	7	1,3	0,49	1	1	1	2	2
Veneessä	1	7,0		7	7	7	7	7
Ystävän tai sukulaisen luona	17	4,1	2,38	1	2	4	7	7
Vakituisessa asunnossa	1	1,0		1	1	1	1	1
Mualla, missä?	4	3,0	2,71	1	1	2	4	7

Saapuminen kohteeseen

Vastanneiden saapumispäivissä korostuvat arkipäivät torstai ja perjantai. Näinä päivinä kerättiin myös eniten vastauksia.

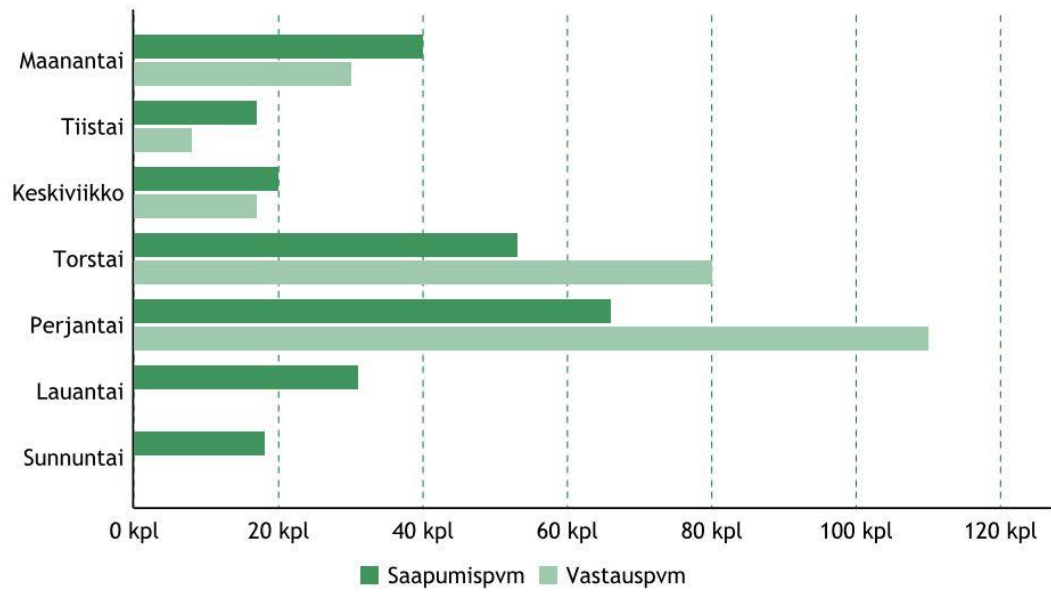
Vastauspäivämäärällä tarkoitetaan sitä päivää, jolloin kyselylomake on vastaanotettu tai kerätty kohteesta. Saapumispäivämäärällä tarkoitetaan kävijän ilmoittamaa päivämäärää, kun hän on saapunut kohteeseen.

Suuri osa aineistosta kerättiin passiivisella keruulla eli kohteessa ei ole ollut paikalla haastattelijaa keräämässä aineistoa. Tämä tarkoittaa sitä, että saapumispäivä ja vastauspäivä voivat erota jopa muutamalla päivällä.

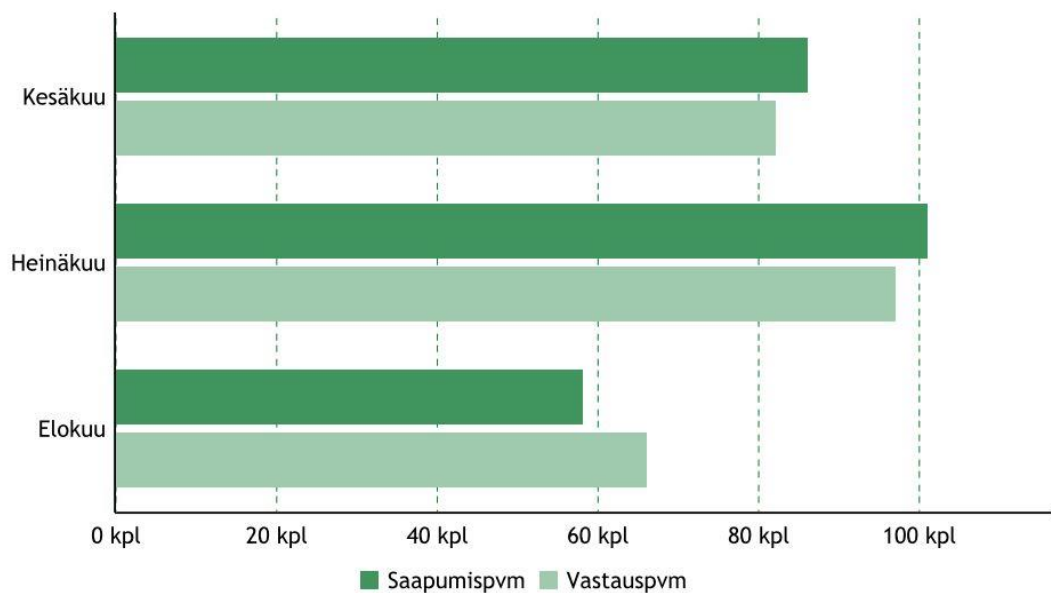
Kävijöiden saapumis- ja vastauskuukaudet ovat yhteydessä tutkimuksen tavoiteotantaan kuukausitasolla. Eniten aineistoa tavoiteltiin kerättävän heinäkuussa.

Suurin osa vastanneista saapui Aavasaksan pisteelle henkilöautolla (74 %). Noin viidennes vastanneista saapui kohteeseen henkilöauton ja asuntovaunun yhdistelmällä tai matkailuautolla. Muina kulkuneuvoina mainittiin moottoripyörä (n=3), juna (n=2) ja vene (n=1).

Saapuminen ja vastaukset viikonpäivittäin



Saapuminen ja vastaukset kuukausittain



Kulkuneuvo	Kpl	%
Henkilöauto	181	74
Henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto	47	19
Tilausbussi (ryhmämatka)	1	0
Polkupyörä	4	2
Jalan	4	2
Jokin muu, mikä?	6	2
Vastanneita yhteensä	243	

Kävijöiden rahankäyttö ja sen paikallistaloudelliset vaikutukset

Struven ketjun kävijätutkimukseen osallistuneita pyydettiin arvioimaan heidän tämänkertaiseen käyntiinsä liittyvää rahankäyttöä Aavasaksan pisteellä ja sen lähialueella Ylitorniolla.

Paikallistaloudelliset vaikutukset eivät kuvaa kohteen kokonaisarvoa, vaan kävijöiden rahankäytöstä kohteeseen ja sen lähialueella syntyviä välittömiä ja välillisiä tulo- ja työllisyysvaikutuksia. Kävijöiden rahankäyttö on selvitetty kävijätutkimuksen avulla ja yleistetty koskemaan koko käyntimäärää vuonna 2022.

Aavasaksan pisteen kävijöiden keskimääräinen rahankäyttö käyntikertaa kohden oli 55 euroa. Majoittuneet kävijät kuluttivat keskimäärin 102 euroa ja päiväkävijät 27 euroa matkallaan. Kotimaisten matkailijoiden keskimääräinen kulutus oli 58 euroa, majoittuneet käyttivät 110 euroa ja päiväkävijät 27 euroa. Ulkomaalaisten matkailijoiden rahankäyttö oli keskimäärin 41 euroa, majoittuneet 65 euroa ja päiväkävijät 24 euroa. Paikallisten asukkaiden rahankäyttöä ei voida arvioida vähäisen vastaajamäärän vuoksi.

Kävijät käyttivät eniten rahaa huoltamo-ostoksiin (17,82 €), ruoka- ja vähittäiskaupan ostoksiin (13,86 €) ja majoittumiseen (10,09 €). Menolajeista majoittuminen (37 %), kahvila- ja ravintolamenot (31 %) ja ruoka- ja vähittäiskaupan ostokset (15 %) muodostivat suurimmat tulovaikutukset.

Aavasaksan kävijöiden rahankäytöstä kohteeseen ja sen lähialueelle johtuvat välittömät tulovaikutukset olivat 99 749 euroa ja välilliset tulovaikutukset 60 993 euroa. Kohteen kokonaistulovaikutus vuonna 2022 oli 160 742 euroa. Kävijöiden rahankäytöstä johtui yhden henkilötyövuoden verran työllisyysvaikutuksia.

Kotimaiset matkailijat kuluttivat eniten rahaa eri menolajeihin ja heidän rahankäytöstänsä johtuivat myös suurimmat tulo- ja työllisyysvaikutukset.

Aavasaksan kävijöiden rahankäytöstä johtuvat minimitulovaikutukset olivat 16 426 euroa. Niiden kävijöiden rahankäytöstä, joille kohde oli tärkein tai ainoa heidän matkallansa, ei johtunut työllisyysvaikutuksia.

Keskimääräinen rahankäyttö käyntikertaa kohden vuonna 2022, Struven ketju, Aavasaksan piste

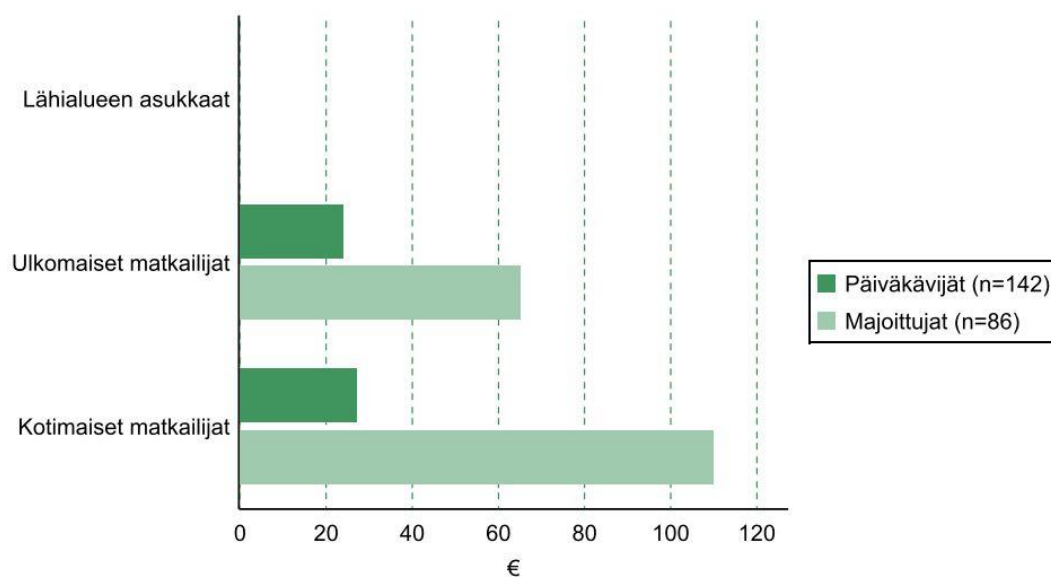
	Kaikki	Majoittujat	Päiväkävijät
Kaikki kävijät, n	228	86	142
Keskimääräinen kulutus (€)	55	102	27
Kotimaiset matkailijat, n	184	69	115
Keskimääräinen kulutus (€)	58	110	27
Ulkomaiset matkailijat, n	37	16	21
Keskimääräinen kulutus (€)	41	65	24
Lähialueen asukkaat, n	5	0	5
Keskimääräinen kulutus (€)	.*	.*	.*

* havaintojen määrä (n) < 10, jolloin rahankäyttöä ei arvion epäluotettavuuden vuoksi ilmoiteta

Raportissa käytetty laskenta: Struven ketju, Aavasaksan piste

Raportissa käytetyt kävijätutkimukset: Struven ketjun kävijätutkimus 2022 - Aavasaksa

Keskimääräinen rahankäyttö käyntikertaa kohden matkailijaryhmittäin vuonna 2022, Struven ketju, Aavasaksan piste



Kävijöiden rahankäyttö käyntikertaa kohden menolajeittain ja paikallistaloudelliset vaikutukset vuonna 2022, Struven ketju, Aavasaksan piste

Menolaji	Keskimääräinen rahankäyttö (sis. ALV)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	% tulo-vaikutuksista	Työllisyysvaikutus (htv)
n = 228				
Huoltamo-ostokset ¹	17,82	2 070	2	0
Paikallisliikenne ²	0,25	925	1	0
Ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	13,86	15 306	15	0
Kahvila ja ravintola	8,78	30 822	31	0
Majoittuminen	10,09	36 687	37	0
Ohjelmapalvelut ³	1,69	6 143	6	0
Muut menot ⁴	2,42	7 796	8	0
Välittömät vaikutukset yhteensä		99 749	100 %	1
Välilliset vaikutukset		60 993		0
Kokonaisvaikutukset		160 742		1

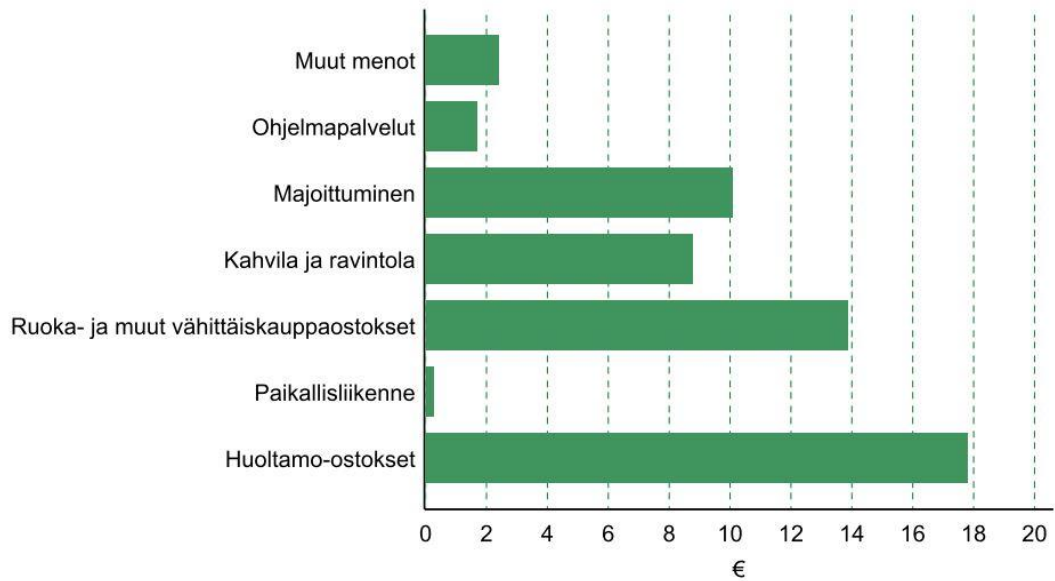
¹ Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

² Paikallismatkojen kuten bussi- ja taksimatkojen kustannukset

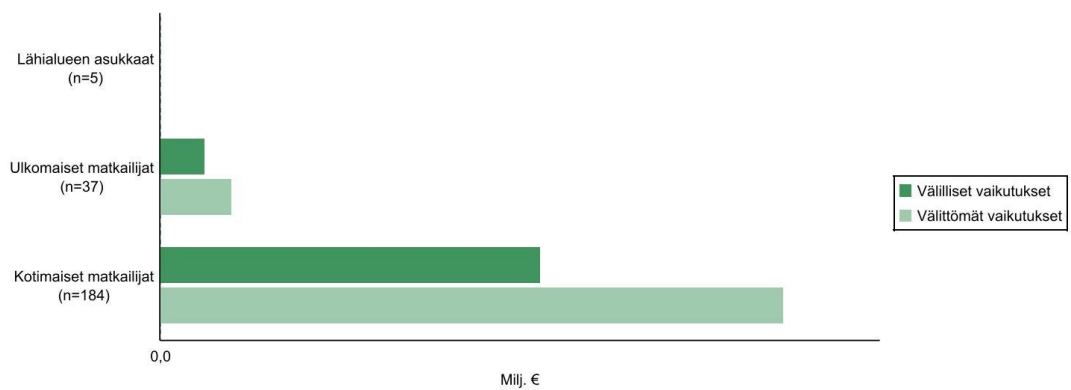
³ Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

⁴ Muut menot, esim. kalastus- metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

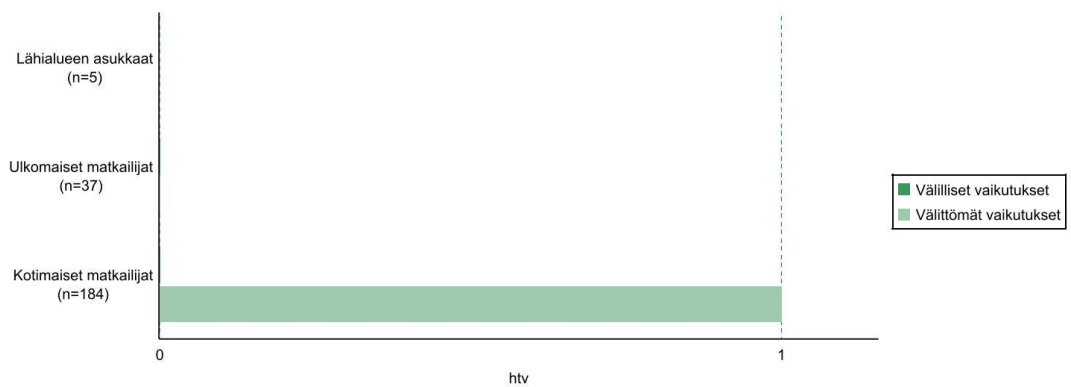
Kävijöiden rahankäyttö käyntikertaa kohden menolajeittain vuonna 2022, Struven ketju, Aavasaksan piste, n=228



Tulovaikutukset matkailijaryhmittäin vuonna 2022, Struven ketju, Aavasaksan piste



Työllisyysvaikutukset matkailijaryhmittäin vuonna 2022, Struven ketju, Aavasaksan piste



Palveluja käyttäneiden keskimääräinen rahankäyttö vuonna 2022, Struven ketju, Aavasaksan piste

Menolaji	Kaikki		Majoittujat		Päiväkävijät		Ulkomaalaiset kävijät		Kotimaan matkailijat	
	Keskimääräinen rahankäyttö (sis. ALV)	Palveluita käyttäneet, n	Keskimääräinen rahankäyttö	Palveluita käyttäneet, n	Keskimääräinen rahankäyttö	Palveluita käyttäneet, n	Keskimääräinen rahankäyttö	Palveluita käyttäneet, n	Keskimääräinen rahankäyttö	Palveluita käyttäneet, n
Huoltamo-ostokset ¹	67,72	60	74,88	35	57,70	25	73,75	8	68,16	50
Paikallisliikenne ²	19,33	3	24,00	2	10,00	1	24,00	1	17,00	2
Ruoka- ja muut vähittäiskauppa-ostokset	40,52	78	46,83	46	31,45	32	46,50	10	39,82	66
Kahvila ja ravintola	23,02	87	29,00	42	17,44	45	26,62	12	22,79	73
Majoittuminen	85,19	27	82,41	25	120,00	2	56,25	2	87,51	25
Ohjelmapalvelut ³	42,80	9	45,70	5	39,17	4	0,00	0	42,80	9
Muut menot ⁴	45,92	12	40,10	10	75,00	2	20,00	1	43,10	10
Yhteensä	324,50	116	342,92	56	350,75	60	247,12	15	321,17	98

¹ Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

² Paikallismatkojen kuten bussi- ja taksimatkojen kustannukset

³ Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

⁴ Muut menot, esim. kalastus- metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

Raportissa käytetty laskenta: Struven ketju, Aavasaksan piste

Raportissa käytetyt kävijätutkimukset: Struven ketjun kävijätutkimus 2022 - Aavasaksa

Paikallistaloudelliset vaikutukset matkailijaryhmittäin vuonna 2022, Struven ketju, Aavasaksan piste

Menolaji	Kotimaan matkailijat n = 184		Ulkomaalaiset matkailijat n = 37		Lähialueen asukkaat n = 5		Yhteensä n = 226	
	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvaikutus (htv)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvaikutus (htv)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvaikutus (htv)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvaikutus (htv)
Huoltamo-ostokset ¹	1 751	0,0	303	0,0	-*	-*	2 054	0,0
Paikallisliikenne ²	547	0,0	386	0,0	-*	-*	933	0,0
Ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	12 840	0,2	2 272	0,0	-*	-*	15 112	0,2
Kahvila ja ravintola	25 824	0,3	4 960	0,1	-*	-*	30 785	0,4
Majoittuminen	35 201	0,5	1 810	0,0	-*	-*	37 011	0,5
Ohjelmapalvelut ³	6 197	0,1	0	0,0	-*	-*	6 197	0,1
Muut menot ⁴	6 152	0,1	285	0,0	-*	-*	6 437	0,1
Välittömät vaikutukset yhteensä	88 513	1	10 017	0	-*	-*	98 530	1
Väliilliset vaikutukset	53 917	0	6 235	0	-*	-*	60 151	0
Kokonaisvaikutukset⁵	142 430	1	16 252	0	-*	-*	158 681	1

* havaintojen määrä (n) < 10, jolloin rahankäyttöä ei arvioitu otettavuuden vuoksi ilmoiteta

¹ Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

² Paikallismatkojen kuten bussi- ja taksimatkojen kustannukset

³ Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

⁴ Muut menot, esim. kalastus- metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

⁵ Tarkasteltaessa vaikutuksia kävijäsegmentteittäin, kokonaisvaikutukset vaihtelevat verrattuna segmenttoimittamaan aineistoon.

Tämä johtuu käytettävissä olevien vastausten määrän vaihtelusta.

Raportissa käytetty laskenta: Struven ketju, Aavasaksan piste

Raportissa käytetyt kävijätutkimukset: Struven ketjun kävijätutkimus 2022 - Aavasaksa

Majoittujien ja päiväkävijöiden paikallistaloudelliset vaikutukset vuonna 2022, Struven ketju, Aavasaksan piste

Menolaji	Päiväkävijät n = 142		Majoittujat n = 86		Yhteensä n = 228	
	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvaikutus (htv)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvaikutus (htv)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvaikutus (htv)
Huoltamo-ostokset ¹	735	0,0	1 335	0,0	2 070	0,0
Paikallisliikenne ²	159	0,0	766	0,0	925	0,0
Ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	4 874	0,1	10 433	0,1	15 306	0,2
Kahvila ja ravintola	12 076	0,2	18 747	0,2	30 822	0,4
Majoittuminen	3 828	0,0	32 859	0,4	36 687	0,5
Ohjelmapalvelut ³	2 499	0,0	3 644	0,0	6 143	0,1
Muut menot ⁴	2 122	0,0	5 673	0,1	7 796	0,1
Välittömät vaikutukset yhteensä	26 292	0	73 457	1	99 749	1
Väliilliset vaikutukset	16 456	0	44 538	0	60 993	0
Kokonaisvaikutukset⁵	42 748	0	117 994	1	160 742	1

¹ Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

² Paikallismatkojen kuten bussi- ja taksimatkojen kustannukset

³ Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

⁴ Muut menot, esim. kalastus- metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

⁵ Tarkasteltaessa vaikutuksia kävijäsegmentteittäin, kokonaisvaikutukset vaihtelevat verrattuna segmenttoimittamaan aineistoon.

Tämä johtuu käytettävissä olevien vastausten määrän vaihtelusta.

Raportissa käytetty laskenta: Struven ketju, Aavasaksan piste

Raportissa käytetyt kävijätutkimukset: Struven ketjun kävijätutkimus 2022 - Aavasaksa

Tulo- ja työllisyysvaikutukset kohteen tärkeyden mukaan vuonna 2022, Struven ketju, Aavasaksan piste

	Tärkein kohde n = 26		Yksi monista kohteista n = 97		Ennalta suunnitteleman n = 99		Yhteensä n = 222	
Menolaji	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvai- kutus (htv)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvai- kutus (htv)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvai- kutus (htv)	Tulovaikutus (€, ilman ALV)	Työllisyysvai- kutus (htv)
Huoltamo-ostokset ¹	200	0,0	1 116	0,0	655	0,0	1 971	0,0
Paikallisliikenne ²	393	0,0	557	0,0	0	0,0	950	0,0
Ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	3 310	0,0	6 522	0,1	5 130	0,1	14 962	0,2
Kahvila ja ravintola	4 188	0,1	12 152	0,2	14 841	0,2	31 181	0,4
Majoittuminen	819	0,0	17 875	0,2	18 984	0,2	37 678	0,5
Ohjelmapalvelut ³	983	0,0	2 498	0,0	2 828	0,0	6 309	0,1
Muut menot ⁴	0	0,0	4 868	0,0	2 557	0,0	7 425	0,1
Välittömät vaikutukset yhteensä	9 894	0	45 586	1	44 996	1	100 476	1
Välilliset vaikutukset	6 532	0	27 916	0	26 843	0	61 291	0
Kokonaisvaikutukset⁵	16 426	0	73 502	1	71 840	1	161 767	1

¹ Polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset

² Paikallismatkojen kuten bussi- ja taksimatkojen kustannukset

³ Ohjelma- ja virkistyspalvelut, esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin

⁴ Muut menot, esim. kalastus- metsästys- tai kelkkailuluvat, varusteiden ja välineiden vuokrat

⁵ Tarkasteltaessa vaikutuksia kävijäsegmentteittäin, kokonaisvaikutukset vaihtelevat verrattuna segmentoitamattomaan aineistoon.

Tämä johtuu käytettävissä olevien vastausten määrän vaihtelusta.

Raportissa käytetty laskenta: Struven ketju, Aavasaksan piste

Raportissa käytetyt kävijätutkimukset: Struven ketjun kävijätutkimus 2022 - Aavasaksa

Tutkimusalue:	Struven ketju, Aavasaksan piste
Käyntimäärä:	4 000 (v.2022)
Kävijätutkimus:	Struven ketjun kävijätutkimus 2022 - Aavasaksa
Alueluokitus:	maaseutu

Kokonaistulovaikutus:	160 742 €
Kokonaistyoöll. vaikutus:	1 htv

Tulovaikutukset, kun puisto tärkein kohde:	16 426 €
Työllisyysvaikutukset, kun puisto tärkein kohde:	0 htv

Kotimaisten matkailijoiden kulutus keskimäärin:	58 €
Ulkomaisten matkailijoiden kulutus keskimäärin:	41 €
Paikallisten kävijöiden kulutus keskimäärin:	

Käynnin terveys- ja hyvinvointivaikutukset

Kyselyyn vastanneiden mukaan vierailu Aavasaksan pisteellä kasvatti heidän psyykkistä hyvinvointiaan eniten (4,25, asteikolla 1 täysin eri mieltä – 5 täysin samaa mieltä). Tämän vastausvaihtoehdon keskihajonta oli myös pienin (0,80).

Sosiaalisen hyvinvoinnin lisääntyminen sai kävijöiltä eniten ”ei samaa tai eri mieltä” vastauksia. Vastaukset fyysisen hyvinvoinnin lisääntymiseen hajautuivat eniten.

Kokonaisuudessaan vastaajat olivat jonkin verran samaa mieltä (4,15), että terveys- ja hyvinvointivaikutukset lisääntyivät vierailun aikana.

Kävijöiden kokemat terveys- ja hyvinvointivaikutukset

	Vastanneita		Arviointi, %					Keski- arvo	Keski- hajon- ta
	n	%	täysin eri mieltä	jonkin verran eri mieltä	ei samaa eikä eri mieltä	jonkin verran samaa mieltä	täysin samaa mieltä		
Sosiaalinen hyvinvointini lisääntyi (esim. työkyvyn edistyminen, ihmissuhteiden lujittuminen, yksin tai yhdessä tekemisestä nauttiminen)	217	89	1	1	25	36	36	4,06	0,87
Psyykkinen hyvinvointini lisääntyi (esim. tyytyväisyys elämään, mielialan kohentuminen, palautuminen henkisestä uupumuksesta, uuden oppiminen)	215	88	1	1	14	40	44	4,25	0,80
Fyysinen hyvinvointini lisääntyi (esim. luonto-aistimuksista nauttiminen, fyysisen kunnon ylläpito, uusien taitojen omaksuminen, fyysinen hyvä olo)	214	87	2	2	20	34	43	4,14	0,92
Yhteensä	217	89						4,15	0,87

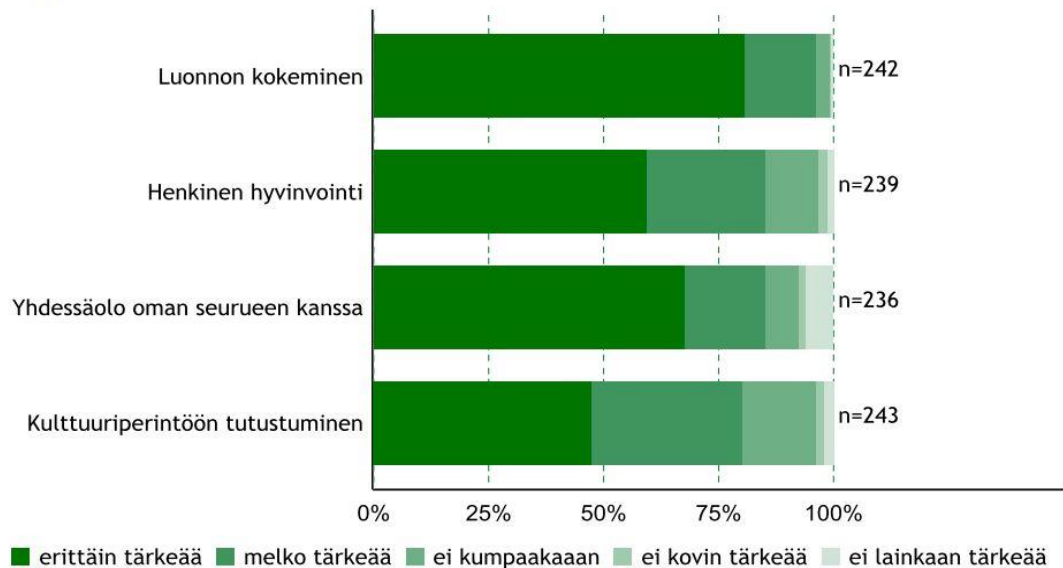
Struven ketjun Aavasaksan pisteen kävijöiden kävijätyytyväisyys

Käynnin tarkoitus

Kyselyyn osallistuneilta tiedusteltiin, miten tärkeitä neljä eri virkistysmotiivia (luonnon kokeminen, yhdessäolo oman seurueen kanssa, henkinen hyvinvointi, kulttuuriperintöön tutustuminen) olivat heidän tämänkertaisella käynnillään Aavasaksan pisteellä.

Luonnon kokeminen osoittautui vastanneille tärkeimmäksi virkistysmotiiviksi. Vaihtoehtoon 'Yhdessäolo oman seurueensa kanssa' sai vaihtelevimpia vastausvaihtoehtoja. Kulttuuriperintöön tutustuminen jäi vaihtoehtoista vähiten tärkeäksi virkistysmotiiviksi, vaikka se erottui selkeästi kävijöiden aktiviteeteissa kohteessa.

Virkistysmotiivit



Kävijöiden mielipiteet alueesta, palveluista ja ympäristön laadusta

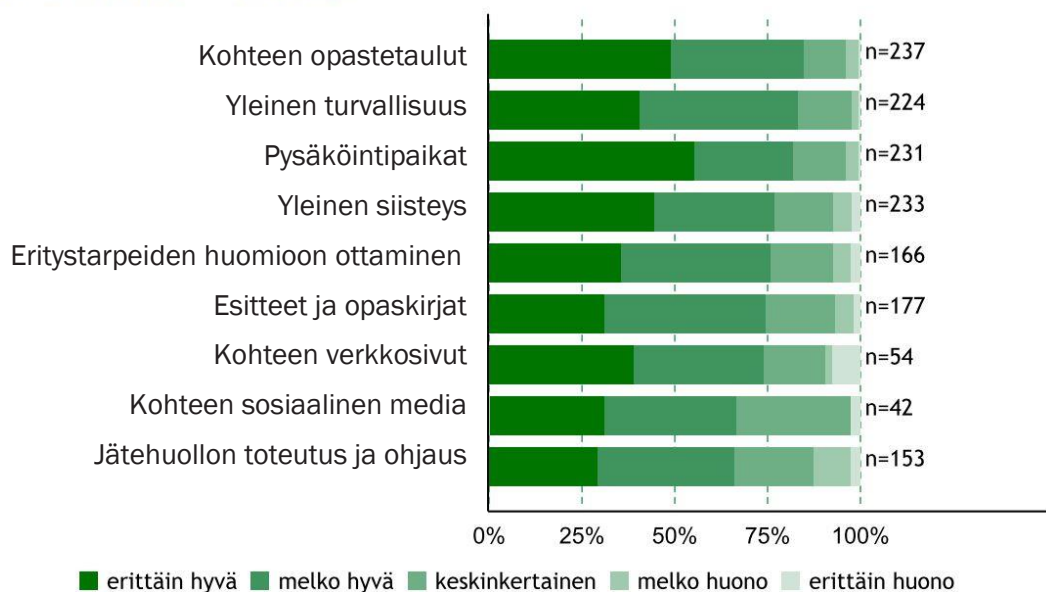
Vastanneet arvioivat kohteen pysäköintipaikat (4,3) ja opastetaulut (4,3) parhaimmilla arvosanoilla melko hyvin (asteikolla 1 erittäin huono – 5 erittäin hyvä). Myös kohteen yleinen turvallisuus (4,2) ja yleinen siisteys (4,1) saivat kävijöiltä melko hyvät arvostukset.

Jätehuollon toteutus sai palveluista alhaisimman arvosanan 3,8.

Maanmittauslaitoksen verkkosivuja (4,0) ja sosiaalista mediaa (3,9) arvioivat vain 17–22 prosenttia vastanneista.

Vastaajat antoivat kohteen palveluiden määrälle arvosanan 4,2 (asteikolla 1 erittäin tyytymätön – 5 erittäin tyytyväinen). 82 prosenttia kysymykseen vastanneista oli melko tyytyväinen tai erittäin tyytyväinen kohteen palveluiden määrään. Vain 1 prosentti vastanneista oli erittäin tyytymättömiä palveluiden määrään.

Palveluiden käyttö ja laadun arviointi



Palveluiden käyttö ja laadun arviointi

Palvelu tai ympäristötekijä	Käyttänyt ja arvioinut		Arviointi, %					Keski-arvo
			erittäin huono	melko huono	keskin-kertainen	melko hyvä	erittäin hyvä	
	n	%						
Pysäköintipaikat Kohteen opastetaulut	231	95	0	3	14	26	55	4,3
	237	97	0	3	11	36	49	4,3
Jätehuollon toteutus ja ohjaus	153	63	3	10	22	37	29	3,8
	166	68	2	5	17	40	36	4,0
Erityistarpeiden huomioon ottaminen								
Esitteet ja opaskirjat Kohteen verkkosivut	177	73	2	5	19	44	31	4,0
	54	22	7	2	17	35	39	4,0
Kohteen sosiaalinen media	42	17	2	0	31	36	31	3,9
Yleinen turvallisuus Yleinen siisteys	224	92	0	2	15	42	41	4,2
	233	95	2	5	16	32	45	4,1
Vastanneita yhteensä	244							

Tyytyväisyys palveluiden määrään kokonaisuudessaan

	Arvioinut		Arviointi, %					Keski-arvo
			erittäin tyyty-mätön	melko tyyty-mätön	ei kumpi-kaan	melko tyyty-väinen	erittäin tyyty-väinen	
Tyytyväisyys palveluiden määrään kokonaisuudessaan	228	93	1	2	14	42	40	4,2

Odotusten toteutuminen

Kyselyyn vastanneilta tiedusteltiin neljän eri osa-alueen (luonnonympäristö, kulttuuriympäristö, maailmanperinnön esittely sekä reitit ja rakenteet) ennako-odotusten vastaavuutta käynnillä.

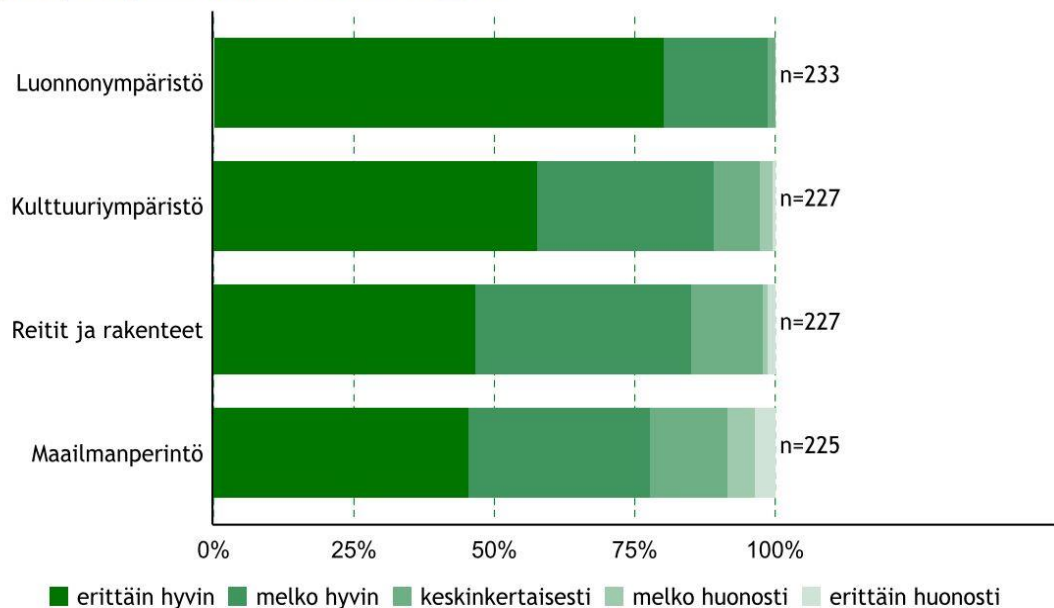
Luonnonympäristö vastasi osa-alueista eniten kävijöiden odotuksia (4,79, asteikolla 1 erittäin huonosti – 5 erittäin hyvin) lähes erittäin hyvin. Seuraavaksi eniten vastaajien ennako-odotuksiin vastasi kohteen kulttuuriympäristö (4,44).

Luonnonympäristöön liittyvien havaintojen hajonta oli vähäisintä, jopa 98 prosenttia vastaajista ilmoitti tähän osa-alueeseen liittyvien ennako-odotusten täyttyneen melko hyvin tai erittäin hyvin. Maailmanperintöön liittyvät ennako-odotukset täyttyivät vähiten (4,11) ja vastausvaihtoehdot vaihtelivat vastaajien kesken eniten.

Käynnin ja kävijöiden ennakko-odotusten vastaavuus

Odotukset	Vastanneita		Arviointi, %					Keski-arvo	Keskihajonta
			erittäin huonosti	melko huonosti	keskinkertaisesti	melko hyvin	erittäin hyvin		
Luonnonympäristö	233	99	0	0	1	18	80	4,79	0,44
Reitit ja rakenteet	227	96	1	1	13	38	47	4,28	0,82
Kulttuuriympäristö	227	96	0	2	8	31	58	4,44	0,78
Maailmanperintö	225	95	4	5	14	32	45	4,11	1,05
Yhteensä	236								

Käynnin ja kävijöiden ennakko-odotusten vastaavuus

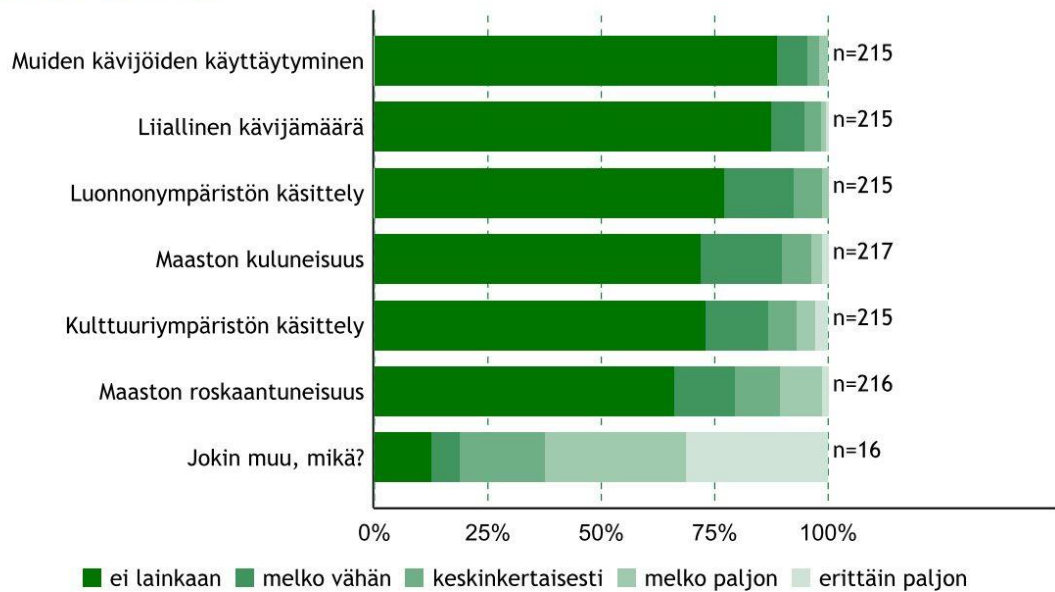


Käyntiä häirinneet tekijät

Muiden kävijöiden käyttäytyminen (4,82) ja liiallinen kävijämäärä (4,8) häiritsivät Aavasaksan pisteen kävijöitä vähiten (asteikolla 1 erittäin paljon – 5 ei lainkaan). Maaston roskaantuneisuus nousi häiriötekijöistä suurimmaksi (4,34), mutta kaikkien vastauksien kesken sekin häiritsi vastanneita vain melko vähän.

Jokin muu, mikä -vaihtoehto sai alhaisimmat arvosanat häiriötekijöihin liittyen (2,38), tosin tähän vaihtoehtoon vastasi vain 17 prosenttia kaikista vastanneista. Muina häiriötekijöinä nousivat esille mm. kohteen ja Keisarinmajan heikko kunto ja kahvilan puuttuminen. Kaikki esitetyt häiriötekijät on lueteltu liitteessä 18.

Käyntiä häirinneet tekijät



Käyntiä häirinneet tekijät

Häiriötekijä	Vastanneita		Arviointi, %					Keski-arvo	Keskihajonta
	n	%	erittäin paljon	melko paljon	keskinkertaisesti	melko vähän	ei lainkaan		
Maaston kuluneisuus	217	99	1	2	6	18	72	4,57	0,83
Maaston roskaantuneisuus	216	99	1	9	10	13	66	4,34	1,07
Luonnonympäristön käsittely	215	98	0	1	6	15	77	4,68	0,65
Liiallinen kävijämäärä	215	98	0	1	4	7	87	4,80	0,59
Muiden kävijöiden käyttäytyminen	215	98	0	2	3	7	89	4,82	0,56
Kulttuuriympäristön käsittely	215	98	3	4	6	14	73	4,50	0,98
Jokin muu, mikä?	16	7	31	31	19	6	13	2,38	1,36
Yhteensä	219								

Kävijätyytyväisyysindeksi

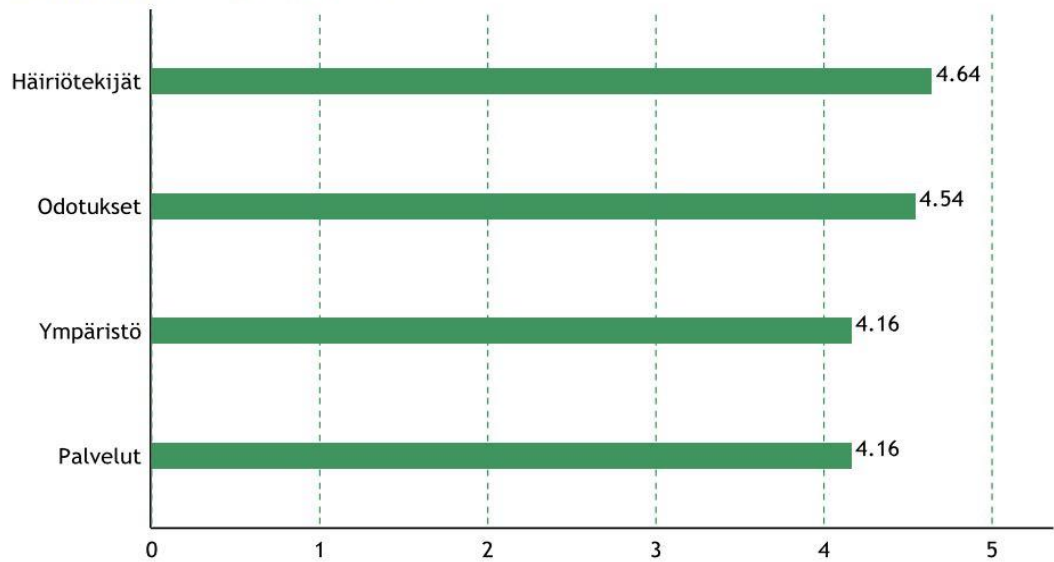
Kyselyyn osallistuneiden kävijätyytyväisyys täyttyi etenkin vähäisillä häiriötekijöillä (4,64, asteikolla 1–5) ja vierailuun kohdistuneiden odotuksien täyttymisellä (4,54). Ympäristö (4,16) ja palvelut (4,16) saivat alhaisimmat keskiarvot kävijätyytyväisyysosatekijöitä tarkasteltaessa, mutta nämäkin nousivat hieman yli arvosanaan 4.

Kävijätyytyväisyysindeksi kuvaa kohteen yleistä asiakastyytyväisyyttä.

Kävijätyytyväisyysindeksi huomioi eri osatekijöiden keskiarvot: palveluiden laatu ja määrä, ympäristön laatu, odotusten toteutuminen ja käyntiä häirinneet tekijät. Indeksilukema ilmoitetaan niin aluekohtaisena kuin valtakunnallisena. Aluekohtainen lukema huomioi kaikki osa-alueet ja sitä käytetään vertailtaessa saman alueen eri vuosien tuloksia. Valtakunnallista lukemaa käytetään vertailtaessa tuloksia eri alueiden ja kohteiden kesken eikä se huomio mm.

Aavasaksan pisteen aluekohtainen kävijätyytyväisyysindeksi on 4,35 ja valtakunnallinen kävijätyytyväisyysindeksi 4,39 (asteikolla 1–5).

Kävijätyytyväisyys osatekijöittäin, keskiarvot



Palvelut		Ympäristö		Odotukset		Häiriötekijät	
Pysäköinti-paikat	4,33	Yleinen turvallisuus	4,21	Luonnon-ympäristö	4,79	Maaston kuluneisuus	4,57
Kohteen opastetaulut	4,30	Yleinen siisteys	4,12	Reitit ja rakenteet	4,28	Maaston roskaantuneisuus	4,34
Jätehuollon toteutus ja ohjaus	3,80			Kulttuuri-ympäristö	4,44	Luonnon-ympäristön käsittely	4,68
Erityis-tarpeiden huomioon ottaminen	4,02			Maailmanperintö	4,11	Liiallinen kävijämäärä	4,80
Esitteet ja opaskirjat	3,97					Muiden kävijöiden käyttäytyminen	4,82
Kohteen verkkosivut	3,96					Kulttuuri-ympäristön käsittely	4,50
Kohteen sosiaalinen media	3,93						
Palveluiden määrä	4,18						
Aluekohtainen keskiarvo	4,12		4,16		4,41		4,62
Vertailukelpoinen keskiarvo	4,16		4,16		4,54		4,64
Aluekohtainen kävijätyytyväisyysindeksi					4,35		
Valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijätyytyväisyysindeksi					4,39		

Struven ketjun Aavasaksan pisteen kävijöiden maailmanperintötietous

Maailmanperintötietous ja maailmanperinnön merkitys käynnille

Kyselyyn vastanneista hieman yli puolet (54 %) ilmoittivat tietävänsä ennen käyntiään, että Struven ketjun kolmiomittausketju on nimetty Unescon maailmanperintökohteeksi. Kun kävijöiltä kysyttiin, tietävätkö he miksi Struven ketju on nimetty maailmanperintökohteeksi, jakautuivat vastausvaihtoehdot tasan puoliksi.

Tiedonlähteikseen maailmanperintötietoon kävijät ilmoittivat pääosin internetin (n=24) ja käynnin kohteessa (n=15). Suosituimmat tiedonlähteet sille, mistä kävijät olivat saaneet tietää syyn maailmanperintölistaukseen, olivat käynti kohteessa (n=27) ja internet (n=25). Kohteessa moni kävijä ilmoitti saaneensa tiedon paikan päällä olevalta henkilökunnalta ja tutkimuksen aineistonkerääjiltä.

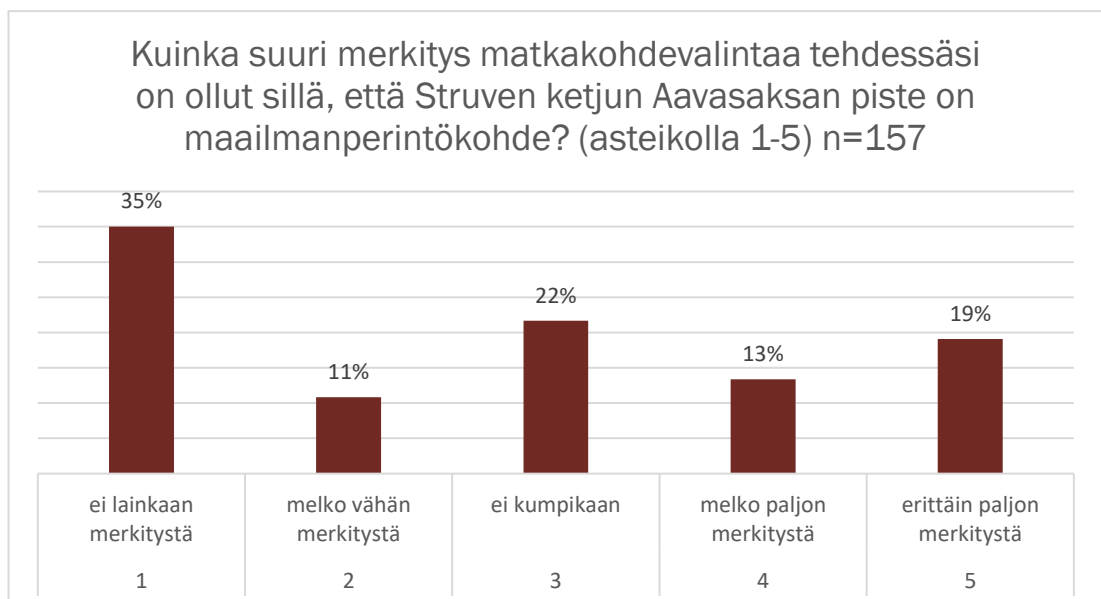
Vastanneista jopa 35 prosenttia ilmoitti, että Struven ketjun Aavasaksan pisteen maailmanperintöstatuksella ei ole ollut lainkaan merkitystä (1) heidän matkapäätökseensä vierailla kohteessa. 22 prosenttia vastaajista ilmoitti, että matkapäätökseen ei vaikuttanut maailmanperintöstatus niin positiivisesti tai negatiivisestikaan (3). Noin viidennes (19 %) vastaajista ilmoitti kohteen maailmanperintöstatuksella olleen erittäin paljon merkitystä matkapäätöstä tehtäessä.

Tieto, maailmanperintölistaus	n	%
Kyllä	127	54
Ei	107	46
Yhteensä	234	100

Tieto, syy maailmanperintölistaukseen	n	%
Kyllä	110	50
Ei	110	50
Yhteensä	220	100

Tiedonlähde, maailmanperintöstatus	n
Internet	24
Käynnillä kohteessa	15
Muu	12
Yleistieto, koulutus	10
Media (tv, radio, lehdet)	10
Opasteet, esitteet	6
Perhe, ystävät	6
Toisesta maailmanperintökohteesta	5
Alueen matkailumarkkinointi, matkaopaskirja	3
Yhteensä	91

Tiedonlähde, syy maailmanperintöstatukseen	n
Käynnillä kohteessa	27
Internet	25
Perhe, ystävät	13
Opasteet, esitteet	12
Yleistieto, koulutus	11
Media (tv, radio, lehdet)	10
Muu	5
Alueen matkailumarkkinointi, matkaopaskirja	1
Toisesta maailmanperintökohteesta	1
Yhteensä	105



Struven ketjun Aavasaksan pisteen kävijöiden vapaamuotoinen palaute

Kävijätutkimukseen osallistuneilla oli mahdollisuus jättää vapaamuotoista palautetta kyselylomakkeen lopussa. Kehittämisehdotuksina (n=24) kävijät mainitsivat näkötornin ja Keisarinmajan kunnostustarpeen, toiveen opasteista myös muilla kielillä kuin suomeksi (esim. englanniksi) ja enemmän palveluita kohteen ympäristöön, kuten kahvila ja käymälä. Kävijätutkimuslomake sai palautetta siitä, että se oli liian pitkä täytettäväksi.

Kävijät kehuivat (n=12) paikan tunnelmaa ja luonnon ympäristöä. Kaikki vapaamuotoiset palautteet ovat nähtävillä liitteessä 19.

Aineistonkerääjät kirjasivat myös ylös omia havaintojaan sekä kävijöiden kommentteja kohteesta. Näistä nousi esille samoja huomioita kuin vapaamuotoisessa palautteessa sekä myös se, että kävijöiden mielestä kohde on saavutettavampi kuin mitä voisi aluksi kuvitella.

Struven ketjun kävijätutkimuksen tulosten tarkastelu

Yhteenveto ja johtopäätökset

Struven ketjun Oravivuoren ja Aavasaksan pisteiltä kerätty kävijätutkimusaineisto tarkistettiin ennen tallentamista Metsähallituksen ASTA-kävijätutkimusjärjestelmään.

Oravivuoren otoksesta poistettiin lopulta 24 ja Aavasaksan otoksesta 30 lomaketta vajaiden tietojen vuoksi. Lomakkeiden epä johdonmukaisuuksia korjattiin mahdollisuuksien mukaan ja vain mikäli ne olivat selkeitä virheitä. Epä johdonmukaisuudet liittyivät yleisimmin esimerkiksi selkeästi lähialueen ulkopuolella tapahtuneeseen yöpymiseen tai rahankäyttöön eikä näitä tallennettu tuloksiin.

Aineistonkerääjien rooli tutkimuksen toteuttamisessa oli erittäin merkittävä. Aineistonkerääminen vaati lisäresursseja matkojen ja pisteillä vietetyn ajan suhteen. Koettiin kuitenkin tärkeäksi panostaa aktiiviseen keruuseen tutkimusotannan täyttymisen sekä kävijäkokemuksen vuoksi. Useat kyselyyn vastanneet olivat maininneet saaneensa muun muassa kohde- ja maailmanperintötietoa aineistonkerääjiltä.

Kävijärakenne ja vierailu kohteessa

Struven ketjun pisteiden kävijärakenteessa painottuivat Oravivuoren osalta 25–34-vuotiaat ja Aavasaksan osalta 35–44-vuotiaat korkeasti koulutetut kotimaiset matkailijat. Kävijät vierailivat kohteissa pääosin oman perheen tai sukulaisten kesken.

Saksalaiset kävijät muodostivat molemmissa pisteissä tärkeän ulkomaalaisten ryhmän. Aavasaksan pisteellä ruotsalaisten määrä korostui, kun taas Oravivuorella Keski-Euroopan maat Ranska ja Sveitsi olivat edustettuina.

Oravivuoren kävijätutkimus tavoitti paikallisia asukkaita Jyväskylästä (28 %), toisin kuin Aavasaksan tutkimus Ylitornion osalta (2 %). Aavasaksan kävijät saapuivat laajemmin muun Pohjois-Suomen alueelta. Molempien pisteiden kävijöissä nousivat esille myös helsinkiläiset.

Kohteiden kävijöistä päiväkävijät viettivät noin tunnin itse kohteessa ja kahdesta kolmeen tuntiin kohteen lähialueella. Oravivuoren kävijät yöpyivät suurin osa kohteen lähialueella (75 %), kun taas Aavasaksan kävijöistä alle puolet yöpyivät Ylitorniolla. Molempien pisteiden kävijät viettivät eniten öitä ei-kaupallisissa majoitusmuodoissa (asuntoauto, sukulaiset ja ystävät, oma mökki).

Oravivuoren vuoden 2022 kokonaistulo- ja työllisyysvaikutukset olivat 291 617 euroa ja 3 henkilötyövuotta. Keskimääräinen rahankäyttö käyntikertaa kohden oli 61 euroa. Oravivuoren minimitulovaikutus oli 10 848 euroa. Aavasaksan vuoden 2022 kokonaistulo- ja työllisyysvaikutukset olivat 160 742 euroa ja 1 henkilötyövuosi. Keskimääräinen rahankäyttö käyntikertaa kohden oli 55 euroa. Aavasaksan minimitulovaikutus oli 16 426 euroa.

Vaikka Oravivuoren kävijöiden rahankäytöstä johtuvat tulo- ja työllisyysvaikutukset olivat korkeammat kuin Aavasaksan, muodostuivat Oravivuoren minimivaikutukset silti alhaisemmiksi. Oravivuoren kävijöistä 40 prosenttia ilmoitti käyttäneensä rahaa kohteen lähialueella, kun Aavasaksan kävijöistä rahaa käytti 51 prosenttia tutkimukseen osallistuneista. Oravivuoren kävijöistä paikalliset kävijät muodostivat suuremman osuuden pisteen kokonaiskävijöistä kuin Aavasaksan pisteellä. Tämän lisäksi 61 prosentilla jyvaskyläläisistä Oravivuori oli heidän matkansa tärkein tai ainoa kohde. Paikallisten kuluttamaa rahaa lähialueella ei määritellä ulkopuolelta tulevaksi tuloksi, sillä katsotaan, että paikalliset kuluttaisivat tämän rahan joka tapauksessa johonkin muuhun palveluun tai menoon tutkimusalueella. Näissä tarkasteluissa heidän kulutuksensa on kuitenkin huomioitu. Lisäksi paikallisten kulutus voi luonnollisesti olla alhaisempaa matkan aikana ja matkan motiivina olla enemmänkin virkistäytyminen kuin palveluiden tai kulttuuritarjonnan hyödyntäminen.

Vaikka Oravivuorella rahaa käyttivät hieman pienempi osuus kävijöistä, oli ulkomaalaisten kävijöiden rahankäyttö kävijäryhmistä keskimääräisesti runsainta. Ulkomaalaisten vahvempi rahankäyttö, kohteen merkitys kävijöiden matkasuunnitelmissa ja yöpyneiden kävijöiden pidempi viipymä vaikuttavat osaltaan kohteen tuottamiin tulo- ja työllisyysvaikutuksiin. Aavasaksan pisteen kävijöiden matkasuunnitelmat kertoivat, että vierailu pisteellä tai ylipäätään Ylitorniolla ei ollut heidän matkansa tärkein päämäärä tai paikka, jonne he jäisivät yöpymään.

Vallitseva epävakaa maailmantilanne, kävijöiden rajallisempi rahankäyttö, koronapandemian mahdolliset jäljet palvelualoilla sekä ulkomaalaisten suhteellisen vähäinen määrä voivat osaltaan vielä vaikuttaa vierailukohteiden tulo- ja työllisyysvaikutuksiin. On kuitenkin huomattava, mikä merkitys ja vaikutus Oravivuoren ja Aavasaksan kaltaisilla pienillä luontokohteilla on niiden lähialueille paikallistaloudelle. Kohteilla on valtavasti mahdollisuuksia kehittyä yhä tunnetumpina Unescon kulttuuriperintökohteina.

Molempien pisteiden kävijöille luonto oli tärkein motiivi saapua kohteeseen. Kulttuuriperintöön tutustuminen oli pisteiden kävijöille tärkeä aktiviteetti kohteessa, mutta selkeästi sen merkitys nousi esille vasta kohteeseen saavuttua. Struven ketjun pisteet ovat luontokohteita, joiden taustalla vaikuttaa hyvin merkittävä kulttuuriperinnöllinen arvo. Kävijöiden palautteen mukaan pisteillä tulisi olla enemmän tietoa Struven kolmiomittausketjun taustoista ja tarinasta. On kuitenkin tärkeää, että kävijöiden luontokokemus säilyy pisteillä vierailtaessa.

Pisteiden maantieteelliset sijainnit vaikuttavat siihen, mitä muita matkakohteita kävijöiden matkasuunnitelmissa esiintyy. Oravivuoren kävijöiden matkasuunnitelmat sisältävät niin luontokohteita kuin Keski-Suomen lukuisia kulttuurikohteita. Aavasaksan kävijöiden matkasuunnitelmissa korostuvat kansallispuistot ja muut Pohjois-Suomen luontokohteet.

Kävijättytyväisyys ja kohteen merkitys

Oravivuori näyttäytyy tutkimustulosten perusteella kävijöille melko tärkeänä matkakohteena, ja pisteen maailmanperintöstatus sekä sen tausta ovat selkeästi suuremmalle osalle tiedossa entuudestaan verrattuna Aavasaksan pisteen kävijöihin. Myös itse maailmanperintöstatuksen merkitys on Oravivuoren kävijöille merkittävästi tärkeämpää. Maailmanperintötietouteen voi Oravivuoren osalta vaikuttaa suuri paikallisten kävijöiden joukko, vaikka toisaalta paikallisille kohde edustaa usein enemmän virkistyskohdetta, kuin kulttuuriperintökohdetta eikä maailmanperintöstatuksella ole niin paljon merkitystä vierailun kannalta.

Aavasaksan pisteen kävijät (31 %) ovat vierailleet Oravivuoren kävijöitä enemmän (14 %) myös muilla Struven ketjun pisteillä (mm. Alatornion kirkko, Oravivuori).

Molempien pisteiden kävijättytyväisyys oli hyvällä tasolla. Opasteet ovat Oravivuoren ja Aavasaksan kaltaisissa luontokohteissa erittäin tärkeitä. Kävijät olivat arvostelleet pisteiden opasteet hyvin arvosanoin, mutta niiden kehittämiseen ja ylläpitämiseen on hyvä varautua jatkuvasti. Etenkin pisteiden maailmanperintötausta ja kohteiden arvo on erityisen tärkeää viestiä kävijöille.

Vertailu aiempiin tutkimuksiin

Kävijätutkimus 2018

Vuoden 2022 kävijätutkimustuloksia voidaan vertailla Struven ketjun pisteiden osalta vain Oravivuoren vuoden 2018 tuloksiin.

Vuoden 2022 kävijätutkimustulokset Struven ketjun Oravivuoren pisteeltä osoittavat, että kävijärakenne on nuortunut hieman. Vuoden 2022 tuloksissa korostuivat 25–34-vuotiaat, kun vuonna 2018 kävijärakenne painottui yli 45-vuotiaisiin.

Kävijät ovat edelleen korkeasti koulutettuja ja kotimaisten kävijöiden osuus korostuu kävijäjoukossa (2022: 60 %, 2018: 61 %). Vuonna 2018 Oravivuoren kävijöistä jopa 34 prosenttia oli paikallisia, lähialueen asukkaita, kun vuonna 2022 heidän osuutensa oli laskenut 28 prosenttiin. Ulkomaalaisten määrä tutkimusten välillä on noussut. Vuonna 2018 ulkomaalaisia oli kuusi prosenttia, kun vuonna 2022 he muodostivat 12 prosenttia kaikista tutkimukseen osallistuneista.

Vuoden 2022 tulokset osoittavat, että Struven ketjun Oravivuoren pisteen tärkeys kävijöiden matkasuunnitelmissa on heikentynyt hieman. Kävijöiden määrä, joille kohde on ollut ainoa tai tärkein kohde, on laskenut kuusi prosenttia. Kävijöiden määrä, joille kohde on yksi monesta matkakohteesta, on kasvanut seitsemän prosenttia. Yhtenä vaikuttavana tekijänä tähän muutokseen voidaan pitää paikallisten asukkaiden vähentyntä osuutta tutkimukseen osallistuneista.

Vuonna 2022 Oravivuoren kävijöistä 14 prosenttia oli vierailut muilla Struven ketjun pisteillä. Tämä lukema on noussut kaksi prosenttiyksikköä vuoden 2018 tuloksista. Aavasaksa ja Alatornion kirkko ovat pisteitä, joissa kävijät ovat pääosin vierailleet Oravivuoren pisteen lisäksi.

Päiväkävijöiden osuus on laskenut kävijöiden keskuudessa yhdeksän prosenttia, ja yöpyjien määrä on noussut vastaavasti yhdeksän prosenttia. Päiväkävijöiden viipymä kohteessa ja sen lähialueella on kasvanut noin tunnilla. Yöpymisten määrä kohteen lähialueella on laskenut huomattavasti vuoden 2018 keskiarvosta, mutta edellisen tutkimuksen keskiarvoa nostaa muutama pidempi viipymäjakso. Tutkimusvuosien mediaanit ovat kolme yötä. Majoitusvaihtoehdoista sukulaiset ja ystävät sekä oma mökki ovat edelleen suosituimpia.

Oravivuoren kävijätyytyväisyys on pysynyt vahvalla tasollaan. Kohteen opastetaulut, siisteys ja esitteet ovat edelleen kävijöiden arvioiden mukaan laadukkaita. Kävijätyytyväisyysindeksi on laskenut hieman (2018: 4,5, 2022: 4,39, asteikolla 1–5), mutta on edelleen hyvällä tasolla yli arvosanan 4. Korkea puusto on edelleen tekijä, joka häiritsee Oravivuoren kävijöitä näkötorilla.

Oravivuoren kävijöiden maailmanperintötietous on Struven ketjun pisteiden sekä maailmanperintökohteiden kesken vahvalla tasolla. Vuonna 2022 kävijöiden etukäteistieto kohteen maailmanperintöstatuksesta oli laskenut seitsemän prosenttia ja tieto siitä, miksi kohde on valittu maailmanperintökohteeksi, oli laskenut viisi prosenttia, mutta tähän voivat vaikuttaa paikallisten ja ulkomaalaisten muuttuneet suhdeluvut kokonaiskävijämäärästä.

Kohteen maailmanperintöstatus on edelleen yhtä tärkeä kävijöiden matkasuunnitelmissa kuin 2018. 26 prosentille vastanneista se on ollut melko tärkeää vuosina 2018 ja 2022. Kohteen maailmanperinnön merkitys kasvaa kuitenkin vertailtaessa mm. Aavasaksan kävijöiden ilmoittamaan melko alhaiseen merkitykseen heidän matkasuunnitelmissaan.

Metsähallituksen ASTA-kävijätutkimusjärjestelmän paikallistaloudellisten vaikutusten laskentaan liittyvät kertoimet on päivitetty viimeksi vuonna 2019 eli vuosi edellisen Struven ketjun kävijätutkimuksen jälkeen. Päivitys vaikuttaa etenkin henkilötyövuosiin liittyviin kertoiimiin. Uusilla kertoimilla lasketut rahankäytön paikallistaloudelliset vaikutukset Metsähallituksen kansallispuistoissa olivat 4,1 prosenttia suuremmat ja työllisyysvaikutukset 19,3 prosenttia pienemmät kuin vanhoilla kertoimilla lasketut vaikutukset. Alhaisempiin työllisyysvaikutuksiin vaikuttaa mm. digitalisaatio usealla toimialalla.

Oravivuoren pisteen kävijöiden rahankäytöstä johtuvat tulovaikutukset ovat kasvaneet 138,2 prosenttia vuodesta 2018 (2018: 122 425 euroa, 2022: 291 617 euroa). Keskimääräinen rahankäyttö käyntikertaa kohden on kasvanut 84,85 prosenttia (2018: 33 euroa, 2022: 61 euroa). Vuonna 2018 32 prosenttia kävijöistä ilmoitti käyttäneensä rahaa matkallaan, kun vuonna 2022 tämä lukema oli noussut 25 prosenttia 40 prosenttiin.

Etenkin ulkomaalaisten kävijöiden osuus paikallistaloudellisten vaikutusten muodostumisessa on vahvistunut. Ulkomaalaisten osuus tutkimusten välillä on myös kasvanut 100 prosenttia ja heidän rahankäyttönsä on kasvanut 226,23 prosenttia. Kotimaisten matkailijoiden rahankäyttö on kasvanut 37,21 prosenttia.

Vuonna 2018 ne kävijät, joille kohde oli ennalta suunnitteleman heidän matkansa varrella, tuottivat suurimman paikallistaloudelliset vaikutukset kohteen lähialueelle. Vuonna 2022 suurimmat tulo- ja työllisyysvaikutukset kertautuivat niiden kävijöiden rahankäytöstä, joille kohde oli yksi useammasta suunnitellusta kohteesta heidän matkallaan. Minimitulovaikutuksen tuottajien eli niiden kävijöiden osuus, joille kohde on ollut tärkein tai ainoa heidän matkallansa, on laskenut tutkimusten välillä kuusi prosenttia. Tutkimusten välinen ero kohteen minimitulovaikutuksessa ei ollut kovin suuri (2018: 10 227, 2022: 10 848 euroa), vaikka rahankäyttö sekä kokonaistulo- ja työllisyysvaikutukset ovat nousseet

vuodesta 2018. Ulkomaalaisten määrän nousu voi olla yksi syy, miksi kohde on yhä useammalle yksi monesta vierailukohteesta vaikuttaen näin myös mahdollisesti minimitulo vaikutuksen staattisuuteen.

Majoittumiseen ja kahvila- ja ravintolamenoihin kulutetut eurot tuottivat 82 prosenttia kohteen tulovaikutuksista. Vuonna 2018 samat menolajit olivat kävijöiden rahankäytön kohteina, mutta palvelualoista majoittuminen ja kahvila- ja ravintolapalvelut tuottivat 76 prosenttia kaikista tulovaikutuksista. Oravivuoren kävijöiden rahankäytöstä johtuvat työllisyysvaikutukset johtuivat lähes kokonaan majoittumisesta sekä kahvila- ja ravintolamenoista. Vaikutukset olivat pääosin välittömiä työllisyysvaikutuksia.

Paikalliset tulo- ja työllisyysvaikutukset riippuvat merkittävästi siitä, miten suuri osa kulutetusta rahasta jää lopulta alueelle. Menolajikohtaiset ominaisuudet, kuten niiden paikallinen työllistävyys, vaikuttavat tähän. Palvelualoille, kuten majoituspalveluihin sekä kahvila- ja ravintolapalveluihin, kohdistetut eurot moninkertaistuvat usein herkemmin paikallisesti.

Muut maailmanperintökohteet

Vuonna 2022 kävijätutkimus toteutettiin myös Petäjäveden vanhassa kirkossa. Petäjäveden vanha kirkko sijaitsee Keski-Suomessa Struven ketjun Oravivuoren pisteen tapaan ja moni matkailija yhdistää nämä kaksi kohdetta matkallaan.

Struven ketjun Oravivuoren pisteen ja Petäjäveden vanhan kirkon kävijätutkimustuloksista voidaan vertailla etenkin kävijäprofiilia, kohteen merkitystä, vierailumotiivia ja maailmanperintötietoutta.

Petäjäveden vanhan kirkon kävijät ovat pääosin hieman vanhempia kuin Struven ketjun pisteiden kävijät. Petäjäveden vanhan kirkon kävijöissä korostuivat etenkin 45–64-vuotiaat. Petäjäveden vanha kirkko on Struven ketjun pisteiden tapaan kotimaisten matkailijoiden suosiossa, ulkomaalaisia kohteessa vierailee 23 prosenttia kaikista kävijöistä.

Petäjäveden vanha kirkko ja Oravivuori ovat molemmat pistemäisiä kohteita ja suurimmalle osalle kävijöistä joko ainoita matkakohteita tai yksi useamman suunnitellun matkakohteen joukossa. Tätä tukee Keski-Suomen luonto- ja kulttuurikohteiden runsas tarjonta. Vierailumotiiveiltaan kohteet eroavat toisistaan – Petäjäveden vanhaan kirkkoon kävijät saapuvat sen kulttuuriperinnön vuoksi, Struven ketjun Oravivuoren pisteelle kohteen luonnon takia.

Kohteiden merkitys kävijöiden matkasuunnitelmissa on yhteydessä kävijöiden vahvaan maailmanperintötietouteen sekä siihen, että kohteiden maailmanperintöstatuksella on vaikutusta kävijöiden matkakohdevalintaan. Tätä voidaan verrata esimerkiksi Struven ketjun Aavasaksan pisteeseen, jonne kävijät saapuvat runsaammin ennalta suunnittelemattomasti. Aavasaksan kävijöiden maailmanperintötietous on hieman heikompi, eikä kohteen maailmanperintöstatus ole ollut vaikuttava tekijä kävijöiden matkasuunnitelmissa.

Kävijätutkimustiedon hyödyntäminen

Kävijätutkimustietoa hyödynnetään kohteen kehittämisessä monipuolisesti. Kävijätutkimus toimii mittarina maailmanperintökohteiden kestävä matkailun arvioimisessa Metsähallituksen kanssa yhteisten kestävä matkailun mittarien ja seurannan (LAC) mukaisesti. Kyseinen mittaristo on luotu Struven ketjun pisteistä Oravivuorelle.

Tutkimustulosten avulla mitataan, miltä osin kohteen toiminta tukee arvojen säilymistä ja niiden suojelun edistämistä (maailmanperintötieto), minimoi ympäristön kuormitusta (kävijöiden kokemus roskaisuudesta), edistää kohteiden tuottamaa hyvinvointia ja terveyttä (paikallisten osuus kävijöistä), edistää paikallistaloudellista kasvua sekä työpaikkojen määrää (paikallistaloudelliset minimitulo- ja työllisyysvaikutukset sekä kävijöiden keskimääräinen rahankäyttö käyntiä kohden) sekä miten kohteessa viestitään arvoista ja palveluista (kävijöiden tyytyväisyys kohteen opasteisiin sekä esitteisiin ja opaskarttoihin).

Lisäksi tutkimustuloksia hyödynnetään kohteiden esittely ja viestinnän kehittämisessä. Maailmanperintökohteiden interpretaatiotyön taustalla on tunnistaa kohteen kävijäprofiilit sekä kävijöiden muodostamia intressiryhmiä. Etenkin intressiryhmien tarkentamisen avulla tiedetään, millä eri tavoilla ja tasoilla kävijät ovat valmiita ja halukkaita tutustumaan kohteeseen.

Maailmanperintökohteiden ja Suomen maailmanperintökohteiden yhdistyksen yhtenä merkittävänä tehtävänä on viestiä maailmanperinnöstä ja vahvistaa tätä tietoa kaikkien eri kävijäryhmien keskuudessa. Maailmanperintökasvatukseen liittyvä toiminta keskittyy etenkin peruskoululaisiin, mutta kasvatukselle ei ole ikärajaa.

Liitteet

Liite 1. Oravivuoren suomenkielinen kyselylomake

Aineistonkerääjä täyttää:

numero	paikka	passiivinen	kävijä	haastattelija	posti	nimikirjaimet	pvm	kellonaika



Struven ketjun maailmanperintökohde Oravivuoren piste Kävijätutkimus 2022

Täyttöohjeet:

Kävijätutkimuksella kerättävää tietoa käytetään hyväksi Struven ketjun maailmanperintökohteen kehittämisessä. Toivomme Sinun vastaavan tämän lomakkeen jokaiseen kysymykseen huolellisesti ja pyydämme ottamaan huomioon seuraavat ohjeet:

1. Lue kysymykset huolellisesti.
2. Vastaa kysymyksiin **henkilökohtaisesti** merkitsemällä yksi rasti vastausympyrään (○). Niissä kysymyksissä, joissa on mahdollista valita useampi vaihtoehto, merkitse vastauksesi vastausruutuihin (□). Joissakin kysymyksissä pyydetään kirjoittamaan vastaus. Voit halutessasi jatkaa vastausta muualle.
3. Kysymykset koskevat ainoastaan **tämänpäiväistä** käyntiäsi Struven ketjun Oravivuoren pisteellä (kartta 1) ja joissain kohdin myös sen lähialueella Jyväskylässä (kartta 2). Kartat löydät kirjoituslupalustalta.
4. Palauta täytetty lomake aineistonkerääjälle tai muuhun ohjeistettuun paikkaan.

Lisätietoja antaa Laura Heikkilä, Suomen maailmanperintökohteiden yhdistys, 050 314 1918 (maailmanperinto@gmail.com)

KIITOS JO ETUKÄTEEN!

1. Milloin saavuit Struven ketjun Oravivuoren pisteelle (kartta 1)?
päivämäärä _____ ja kellonaika _____

2. Kuinka kauan oleskelit tai aiot oleskella tällä käynnilläsi...

a. Struven ketjun Oravivuoren pisteellä (kartta 1)?
noin _____ tuntia

☐ Asun Jyväskylässä → siirry kysymykseen 4.

b. **yhteensä** Struven ketjun Oravivuoren pisteellä ja sen lähialueella Jyväskylässä (kartta 2)?
noin _____ vrk tai _____ tuntia

3. Jos yöyit tai aiot yöpyä Struven ketjun pisteen lähialueella Jyväskylässä (kartta 2), niin montako yötä vietit tai vietät ...? (muussa tapauksessa siirry kysymykseen 4)

- | | |
|---|------------|
| ☐ hotellissa | _____ yötä |
| ☐ vuokramökissä | _____ yötä |
| ☐ omassa mökissä | _____ yötä |
| ☐ asuntoautossa tai -vaunussa | _____ yötä |
| ☐ teltassa | _____ yötä |
| ☐ veneessä | _____ yötä |
| ☐ sukulaisten ja tuttavien luona | _____ yötä |
| ☐ vakituksessa asunnossa | _____ yötä |
| ☐ muualla, missä? _____ | _____ yötä |

4. Oletko vieraillut muilla Unescon maailmanperintöluetteloon liitetyillä Struven ketjun pisteillä? (merkitse tarvittaessa useampi vaihtoehto)

En ole vieraillut muilla Struven ketjun pisteillä ☐ → siirry kysymykseen 5.

- | | |
|--|--|
| ☐ Mustaviiri | ☐ ulkomaisella Struven ketjun pisteellä, missä? |
| ☐ Lapinjärvi | |
| ☐ Alatornion kirkko | _____ |
| ☐ Aavasaksa | |
| ☐ Stuurahanoaivi | |

5. Millä kulkuneuvolla saavuit Struven ketjun Oravivuoren pisteelle?
(valitse saapumistasi parhaiten kuvaava vaihtoehto)

- ☐ henkilöauto
☐ asuntovaunu tai matkailuauto
☐ tilausbussi (ryhmämatka)
☐ polkupyörä
☐ vene
☐ jalan
☐ muu, mikä? _____

6. Minkälainen on seurueesi tällä käynnilläsi Struven ketjun Oravivuoren pisteellä?
 Olen yksin ☐ → siirry kysymykseen 8.

Seurueen koko yhteensä _____ henkilöä
 (vastaaja mukaan luettuna) joista _____ henkilöä
 alle 15-vuotiaita _____ henkilöä

7. Mistä seurueesi pääosin koostuu tällä käynnilläsi Struven ketjun Oravivuoren pisteellä? (valitse seurueestasi parhaiten kuvaava vaihtoehto)

☐ perhe ja sukulaiset ☐ koululuokka
☐ ystävät ☐ opiskeluryhmä
☐ eläkeläisryhmä ☐ työtoverit
☐ jokin muu, mikä? _____

8. Kuinka tärkeitä seuraavat asiat olivat sinulle tällä käynnilläsi Struven ketjun Oravivuoren pisteellä?
 (vastaa jokaiseen vaihtoehtoon)
 5 = erittäin tärkeää, 4 = melko tärkeää, 3 = ei kumpaakaan, 2 = ei kovin tärkeää, 1 = ei lainkaan tärkeää

	erittäin tärkeää	ei lainkaan tärkeää
luonnon kokeminen	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
henkinen hyvinvointi	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
yhdessäolo oman seurueen kanssa	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
alueen kulttuuriperintöön tutustuminen	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	

9a. Mitä pääasiassa teit Struven ketjun Oravivuoren pisteellä tällä käynnilläsi?
 (merkitse tarvittaessa useampi vaihtoehto)

5 ☐ luonnon tarkkailu
 13 ☐ opetukseen liittyvä käynti
 86 ☐ opastettu retki
 87 ☐ osallistuminen järjestettyyn tapahtumaan
 88 ☐ kulttuuriperintöön tutustuminen
 91 ☐ yrityksen, yhdistyksen tms. vierailu
 999 ☐ muu, mikä? _____

9b. Mikä valitsemasi vaihtoehto oli tai on mielestäsi kaikkein tärkein tällä käynnilläsi?
 Merkitse numero → _____

10a. Mitä mieltä olet käyttämiesi palveluiden ja rakenteiden laadusta tämänkertaisella käynnilläsi Struven ketjun Oravivuoren pisteellä?
 (vastaa jokaiseen vaihtoehtoon, mikäli et ole käyttänyt vaihtoehtoa tällä käynnilläsi, rastita vaihtoehto "en ole käyttänyt").
 5 = erittäin hyvä, 4 = melko hyvä, 3 = keskinkertainen, 2 = melko huono, 1 = erittäin huono

	erittäin hyvä	erittäin huono	en ole käyttänyt
pysäköintipaikat	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		☐
kohteen opastetut	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		☐
jätehuollon toteutus ja ohjeistus	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		☐
erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljettavuus, turvallisuus, opasteet yms.)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		☐
esitteet ja opaskartat	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		☐
kohteen verkkosivut (Maanmittauslaitos)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		☐
kohteen sosiaalinen media (Maanmittauslaitos)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		☐
yleinen turvallisuus	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		☐
yleinen siisteys	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		☐

10b. Kuinka tyytyväinen olet kokonaisuudessaan Struven ketjun Oravivuoren pisteen palveluiden ja rakenteiden määrään? 5= erittäin tyytyväinen, 4=melko tyytyväinen, 3=ei kumpikaan, 2=melko tyytymätön, 1=erittäin tyytymätön

erittäin tyytyväinen 5 ○ ○ ○ ○ ○ 1 erittäin tyytymätön

11. Täytyivätkö tähän käyntiin Struven ketjun Oravivuoren pisteellä liittyvät odotuksesi seuraavien asioiden suhteen? (vastaa jokaiseen vaihtoehtoon)
5 = erittäin hyvin, 4 = melko hyvin, 3 = keskinkertaisesti, 2 = melko huonosti, 1 = erittäin huonosti

	erittäin hyvin	erittäin huonosti
luonnonympäristö	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
kulttuuriympäristö	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
maailmanperinnön esittely	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
reitit ja rakenteet	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	

12. Onko Struven ketjun Oravivuoren piste tällä matkalla...

○ matkasi ainoa tai tärkein kohde?
○ yksi matkasi suunnitelluista kohteista?
Muita kohteita ovat: _____
○ ennalta suunnittelemaan kohde matkan varrella?
Matkasi pääkohde/pääkohteet ovat: _____

13. Oletko käyttänyt tai tuletko käyttämään rahaa tähän matkaan liittyviin erilaisiin menoihin Jyväskylässä (kartta 2)?

○ Kyllä → vastaa alla oleviin kysymyksiin.
○ En → siirry kysymykseen 14.

Ilmoita rastittamalla, arvioitko tässä

○ henkilökohtaiset kulusi sekä osuutesi seurueen yhteisistä kuluista **VAI**
○ perheen tai seurueen kokonaiskulut.

○ Kyseessä on matkatoimiston tai muun matkanjärjestäjän järjestämä pakettimatka, jonka hinta on _____ €
→ Ilmoita tämän lisäksi alla **muut** kulusi Jyväskylässä.

Ilmoita alla (kohdat A-G), paljonko tähän matkaan liittyviä kuluja sinulla on ollut ja arviolta tulee olemaan Jyväskylässä. (Kirjaa riville 0 (nolla), jos sinulla ei ole kyseiseen kohtaan kuluja kuluja.)

A polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset	_____ €
B paikallismatkojen kustannukset (esim. paikallisbussi- tai taksimatkat)	_____ €
C ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	_____ €
D kahvila- ja ravintolaostokset	_____ €
E majoittuminen	_____ €
F ohjelma- ja virkistyspalvelut (esim. pääsymaksut opastuksille, museoihin ja näyttelyihin)	_____ €
G muut menot	_____ €

14. Kuinka usein olet käynyt Struven ketjun Oravivuoren pisteellä ennen tätä käyntiäsi?
(vastaa kaikkiin soveltuviin kohtiin)
Tämä on ensimmäinen kerta ☐ → siirry kysymykseen 15.

Viimeisen viiden vuoden aikana _____ kertaa
Milloin ensimmäisen kerran? v. _____
Milloin viimeksi? v. _____

15. Onko jokin seuraavista asioista häirinnyt sinua tämänkertaisella käynnilläsi Struven ketjun Oravivuoren pisteellä? (vastaa jokaiseen vaihtoehtoon)
5 = ei lainkaan, 4 = melko vähän, 3 = keskinkertaisesti, 2 = melko paljon, 1 = erittäin paljon

	ei lainkaan	erittäin paljon
maaston kuluneisuus	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
maaston roskaantuneisuus	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
liiallinen kävijämäärä	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
muiden kävijöiden käyttäytyminen	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
luonnonympäristön käsittely	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
kulttuuriympäristön käsittely	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
jokin muu, mikä?	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	

16. Missä määrin koet tämänkertaisen käyntisi Struven ketjun Oravivuoren pisteellä vaikuttaneen yleiseen terveydentilaasi ja hyvinvointiisi seuraavilla osa-alueilla?
5 = täysin samaa mieltä, 4 = joihinkin samaa mieltä, 3 = ei samaa eikä eri mieltä, 2 = joihinkin eri mieltä, 1 = täysin eri mieltä

Sosiaalinen hyvinvointini lisääntyi (esim. työkyvyn edistyminen, ihmisten suhteiden lujittuminen, yksin tai yhdessä tekemisestä nauttiminen)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1
Psyykinen hyvinvointini lisääntyi (esim. tyytyväisyys elämään, mielialan kohentuminen, palautuminen henkisestä uupumuksesta, uuden oppiminen)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1
Fyysinen hyvinvointini lisääntyi (esim. kulttuuri- ja luontoaistimuksista nauttiminen, fyysisen kunnon ylläpito, uusien taitojen omaksuminen, fyysinen hyvä olo)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1

17. Tiesitkö ennen tätä käyntiäsi, että Struven ketju on nimetty Unescon maailmanperintölistalle?

☐ Kyllä

☐ En → siirry kysymykseen 20.

18. Mistä sait tietää, että Struven ketju on maailmanperintökohde?

19. Kuinka suuri merkitys matkakohdevalintaa tehdessäsi on ollut sillä, että Struven ketjun Oravivuoren piste on maailmanperintökohde?

5 = erittäin suuri merkitys, 4 = melko suuri merkitys, 3 = ei kumpikaan, 2 = melko vähän merkitystä, 1 = ei lainkaan merkitystä

erittäin suuri merkitys 5 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 1 ei merkitystä

20. Tiedätkö, miksi Struven ketju on nimetty Unescon maailmanperintölistalle?

☐ Kyllä

☐ En

21. Mistä sait tietää, miksi Struven ketju on nimetty Unescon maailmanperintölistalle?

22. Pysyvän asuinpaikkasi postinumero ja asuinkuntasi

[_ _ _ _ _] _____

23. Sukupuoli

☐ mies

☐ nainen

☐ muu

24. Syntymävuosi

[_ _ _ _ _]

25. Ammatillinen koulutus (merkitse korkein taso)

☐ ammattikoulu

☐ opistotasoinen tutkinto

☐ alempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto

☐ ylempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto

☐ ei ammatillista tutkintoa

KIITOS VASTAUKSISTASI!

Mikäli haluat esittää muita ajatuksiasi, niin kirjoita niitä tähän.

ARVOMME KYSELYYN VASTANNEIDEN KESKEN KARTTA-AIHEISIA PALKINTOJA!

Mikäli haluat osallistua arvontaan, jätä yhteystietosi tähän alle (yhteystietoja käsitellään luottamuksellisesti, emmekä luovuta tietojasi eteenpäin. Ilmoitamme arvonnän voittajille henkilökohtaisesti syyskuussa 2022).

Nimi: _____

Sähköposti: _____



Suomen
maailmanperintökohteiden
yhdistys



Liite 2. Oravivuoren englanninkielinen kyselylomake

To be filled in by data collector:

number	location	passive	visitor	interviewer	post	initials	date	time



Struve Geodetic Arc World Heritage site in Oravivuori Visitor survey 2022

Instructions for filling in form:

Data collected in the visitor survey will be used to develop the Struve Geodetic Arc World Heritage site in Oravivuori. Please answer all the questions on this form according to the following instructions:

1. Read the questions carefully.
2. Answer the questions **personally** by selecting one option in the appropriate circle (○). For questions with the option of selecting more than one answer, mark your answers in the boxes (□). Some questions require a written answer. If you like, you can continue your answer elsewhere.
3. The questions apply **only to this single visit** to the Struve Geodetic Arc World Heritage site in Oravivuori (map 1). Some of the questions are about the vicinity of the site, Jyväskylä (map 2). Maps can be found on the writing platform.
4. Please return the completed form to the data collector or to the place mentioned in the instructions.

For additional information, please contact Laura Heikkilä (Association of World Heritage sites in Finland), +358 (0)50 314 1918, maailmanperinto@gmail.com

THANK YOU IN ADVANCE!

1. When did you arrive at Struve Geodetic Arc in Oravivuori (map 1)?

date _____ and time _____

2. How long did you spend here on your visit...

a. at Struve Geodetic Arc in Oravivuori (map 1)?

about _____ hours

☐ I live in Jyväskylä (map 2) → continue to question 4.

b. altogether at Struve Geodetic Arc in Oravivuori and in Jyväskylä (map 2)?

about _____ days or _____ hours

3. If you stayed overnight or intend to stay overnight in Jyväskylä (map 2), how many nights did you spend or will you spend...? (in other cases, continue to question 4)

- ☐ in a hotel _____ nights
- ☐ in a rental cottage _____ nights
- ☐ in an own cottage _____ nights
- ☐ in a campervan or caravan _____ nights
- ☐ in a tent _____ nights
- ☐ in a boat _____ nights
- ☐ with relatives or friends _____ nights
- ☐ in a permanent accommodation _____ nights
- ☐ elsewhere, where? _____ nights

4. Have you visited other points of Struve Geodetic Arc? (please select more than one alternative if applicable)

No, I haven't visited other points of Struve Geodetic Arc ☐
→ continue to question 5.

- ☐ Mustaviiri
- ☐ Lapinjärvi
- ☐ Alatornio church
- ☐ Aavasaksa
- ☐ Stuurahanoaivi
- ☐ point of Struve Geodetic Arc outside Finland, where? _____

5. Which means of transport did you use to travel to Struve Geodetic Arc in Oravivuori?

(please select the option that best describes your transport)

- ☐ car
- ☐ campervan, caravan
- ☐ charter coach (tour group)
- ☐ bicycle
- ☐ boat
- ☐ on foot
- ☐ other, please specify? _____

6. What kind of a group are you travelling with during this visit to Struve Geodetic Arc in Oravivuori?
 I'm travelling alone ☐ → continue to question 8.

The size of the group _____ persons
 (including the respondent) of which
 under 15 year old? _____ persons
 restricted mobility? _____ persons

7. During this visit to Struve Geodetic Arc in Oravivuori your group consists mainly of... ?
 (please select the option that best describes your group)

☐ family and relatives ☐ a school class
☐ friends ☐ a student group
☐ a group of pensioners ☐ colleagues
☐ another group, which? _____

8. How important are the following aspects for you during this visit to Struve Geodetic Arc in Oravivuori?
 (please rank each option)
 5 = very important, 4 = quite important, 3 = neither important or unimportant, 2 = not very important, 1 = not important at all

	very important	not important at all
experiencing nature	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
mental wellbeing	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
spending time together with my group	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
getting to know cultural heritage	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	

9a. What were the main things you did at Struve Geodetic Arc in Oravivuori during this visit?
 (you may select several options if necessary)

5 ☐ exploring nature
 13 ☐ an educational visit
 86 ☐ a guided tour
 87 ☐ participating in an organized event
 88 ☐ getting to know cultural heritage
 91 ☐ a visit with a company, association, etc.
 999 ☐ other, please specify? _____

9b. Of the options you selected, which do you feel was the most important on this visit?
 Indicate the number → _____

10a. How do you feel about the quality of the services and facilities you used during this visit to Struve Geodetic Arc in Oravivuori? (please rank each option; if you did not use one of the options, select "did not use").
 5 = very good, 4 = fairly good, 3 = average, 2 = fairly poor, 1 = very poor

	very good	very poor	did not use
parking places	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
signs	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
waste management and related instructions	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
taking into account special needs (accessibility, usability of routes, signage, etc.)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
brochures and guide maps	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
website (National Land Survey of Finland)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
social media (National Land Survey of Finland)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
overall safety	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
overall cleanliness/tidiness	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○

10b. How satisfied are you overall with the amount of the above-mentioned services and facilities at Struve Geodetic Arc in Oravivuori? 5= very satisfied, 4= fairly satisfied, 3= neutral, 2= fairly unsatisfied, 1= very unsatisfied

very satisfied 5 ○ ○ ○ ○ ○ 1 very unsatisfied

11. Did this visit to Struve Geodetic Arc in Oravivuori meet your expectations in terms of the following aspects?
(please rank each option)
5 = very well, 4 = fairly well, 3 = on average, 2 = fairly poorly, 1 = very poorly

	very well	very poorly
natural environment	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
cultural environment	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
presentation of World Heritage	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
routes and structures	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	

12. On this visit, is Struve Geodetic Arc in Oravivuori ...

- ☐ your only or your most important destination?
☐ one of the planned destinations on your journey?
 Other destinations: _____
☐ an unplanned destination on the journey?
 The main destination(s) on my journey are: _____

13. Have you spent or will you spend money on costs in Jyväskylä during this visit (map 2)?

- ☐ Yes → please answer the questions below.
☐ No → please continue to question 14.

Select an option to indicate whether you are estimating
☐ your personal expenses and your portion of the combined expenses of your group OR
☐ the total expenses of your family or group

☐ The trip is a package trip organized by a travel agency or other travel organizer, the price of which was € _____
 → Indicate below your other expenses in Jyväskylä.

Below (options A–G), provide an estimate of the costs related to this journey you have generated so far and will generate in Jyväskylä. (Enter 0 (zero) on the line if you have not generated any expenses related to the option in question.)

A fuel and other gas station purchases	_____ €
B costs of local transportation (e.g. local bus or taxi trips)	_____ €
C food and other retail purchases	_____ €
D café and restaurant purchases	_____ €
E accommodation	_____ €
F programme and recreational services (e.g. entrance fees for guided tours, museums and exhibitions)	_____ €
G other expenses	_____ €

14. How often have you visited Struve Geodetic Arc in Oravivuori prior to this visit?

(please answer all applicable options)
 This is my first time ☐ → please continue to question 15.
 _____ times in the past five years
 When did you visit for the first time (year)? _____
 When was your last visit (year)? _____

15. Were you bothered by any of the following aspects during this visit to Struve Geodetic Arc in Oravivuori?
(please rank each option)

5 = not at all, 4 = only a little, 3 = on average, 2 = quite a bit, 1 = very much

	not at all	very much
wear and tear at the site	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
litter at the site	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
too many other visitors	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
behaviour of other visitors	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
treatment of natural heritage	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
treatment of cultural heritage	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
something else, please specify? _____	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	

16. To what extent do you feel this visit to Struve Geodetic Arc in Oravivuori has affected the state of your general health or wellbeing in terms of the following aspects?

5 = strongly agree, 4 = somewhat agree, 3 = neither agree nor disagree, 2 = somewhat disagree, 1 = strongly disagree

Increased social wellbeing (e.g. improvement in working capacity, strengthening of personal relationships, enjoyment of doing things alone or together)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1
Increased mental wellbeing (e.g. satisfaction with life, improved mood, recovering from mental exhaustion, learning new things)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1
Increased physical wellbeing (e.g. enjoyment of cultural experiences or nature, maintenance of physical fitness, acquiring new skills, positive physical feelings)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1

17. Did you know before this visit that Struve Geodetic Arc has been included in Unesco's World Heritage list?

☐ Yes

☐ No → please continue to question 24.

18. Where did you learn that Struve Geodetic Arc is a World Heritage site?

19. When selecting the destination for your journey, how important for you was that Struve Geodetic Arc in Oravivuori is a World Heritage site?

5 = very important, 4 = somewhat important, 3 = neither important nor unimportant, 2 = not very important, 1 = not at all important

very important 5 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 1 not at all important

20. Do you know why Struve Geodetic Arc has been included in Unesco's World Heritage list?

☐ Yes

☐ No

21. How did you find out about why Struve Geodetic Arc has been included on Unesco's World Heritage list?

22. Country of residence _____

If you permanently live in Finland, please specify your postal code [_____]

23. Gender

☐ male

☐ female

☐ other

24. Year of birth

[_____]

25. Professional education

(please indicate the highest level)

☐ vocational school

☐ collage level degree

☐ university bachelor's degree

☐ university master's or doctoral degree

☐ no professional degree or diploma

THANK YOU FOR YOUR ANSWERS!

If you have any other thoughts you would like to express, please use the space below.

TAKE PART IN A DRAW TO WIN MAP THEMED PRIZES!

If you wish to take part in the draw, leave your contact details here below (contact details are treated confidentially and we will not pass the details further. We will be in touch with the winners during September 2022).

Name: _____

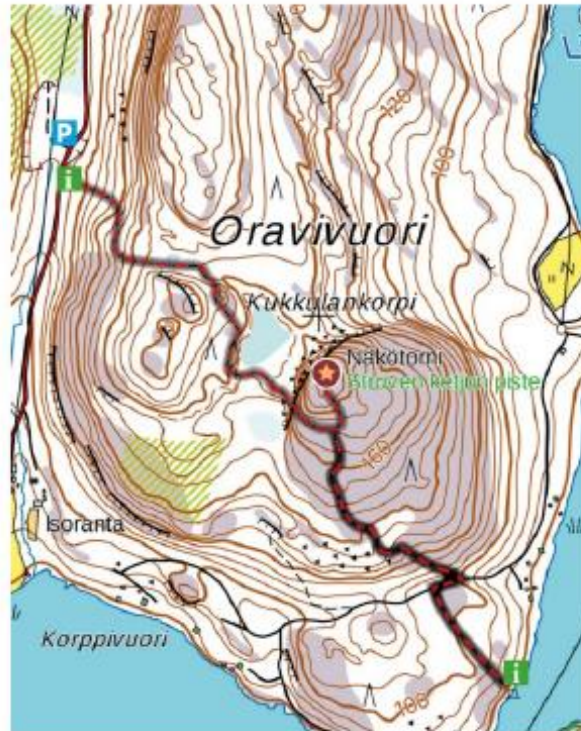
Email: _____



The Association of
World Heritage Sites
in Finland



Liite 3. Oravivuoren piste ja sen lähialue



Kartta 1/Karta 1/ Map 1. Struven ketjun Oravivuoren piste / Struves meridianbåge i Oravivuori / Struve Geodetic Arc in Oravivuori (Maanmittauslaitos)

JYVÄSKYLÄN SEUTUKARTTA



Kuva 2/Karta 2/Map 2. Struven ketjun Oravivuoren pisteen lähialue Jyväskylä / Struves meridianbåge i Oravivuori och dess närområden Jyväskylä / Struve Geodetic Arc in Oravivuori and its vicinity Jyväskylä / Jyväskylän kaupunki)

Liite 4. Aavasaksan suomenkielinen kyselylomake

Aineistonkerääjä täyttää:

numero	paikka	passiivinen	kävijä	haastattelija	posti	nimikirjaimet	pvm	kellonaika



Struven ketjun maailmanperintökohde Aavasaksan piste Kävijätutkimus 2022

Täyttöohjeet:

Kävijätutkimuksella kerättävää tietoa käytetään hyväksi Struven ketjun maailmanperintökohteen kehittämisessä. Toivomme Sinun vastaavan tämän lomakkeen jokaiseen kysymykseen huolellisesti ja pyydämme ottamaan huomioon seuraavat ohjeet:

1. Lue kysymykset huolellisesti.
2. Vastaa kysymyksiin **henkilökohtaisesti** merkitsemällä yksi rasti vastausympyrään (○). Niissä kysymyksissä, joissa on mahdollista valita useampi vaihtoehto, merkitse vastauksesi vastausruutuihin (□). Joissakin kysymyksissä pyydetään kirjoittamaan vastaus. Voit halutessasi jatkaa vastausta muualle.
3. Kysymykset koskevat **ainoastaan** tämänkertaista käyntiäsi Struven ketjun Aavasaksan pisteellä (kartta 1) ja joissain kohdoin myös sen lähialueella Ylitorniossa (kartta 2). Kartat löydät kirjoituslustralta.
4. Palauta täytetty lomake aineistonkerääjälle tai muuhun ohjeistettuun paikkaan.

Lisätietoja antaa Laura Heikkilä, Suomen maailmanperintökohteiden yhdistys, 050 314 1918 (maailmanperinto@gmail.com)

KIITOS JO ETUKÄTEEN!

1. Milloin saavuit Struven ketjun Aavasaksan pisteelle (kartta 1)?

päivämäärä _____ ja kellonaika _____

2. Kuinka kauan oleskelit tai aiot oleskella tällä käynnilläsi...

a. Struven ketjun Aavasaksan pisteellä (kartta 1)?

noin _____ tuntia

☐ Asun Ylitorniossa → siirry kysymykseen 4.

b. yhteensä Struven ketjun Aavasaksan pisteellä ja sen lähialueella Ylitorniossa (kartta 2)?

noin _____ vrk tai _____ tuntia

3. Jos yövyit tai aiot yöpyä Struven ketjun pisteen lähialueella Ylitorniossa (kartta 2), niin montako yötä vietit tai vietät ... ? (muussa tapauksessa siirry kysymykseen 4)

- | | |
|---|------------|
| ☐ hotellissa | _____ yötä |
| ☐ vuokramökissä | _____ yötä |
| ☐ omassa mökissä | _____ yötä |
| ☐ asuntoautossa tai -vaunussa | _____ yötä |
| ☐ teltassa | _____ yötä |
| ☐ veneessä | _____ yötä |
| ☐ sukulaisten ja tuttavien luona | _____ yötä |
| ☐ vakituksessa asunnossa | _____ yötä |
| ☐ muualla, missä? _____ | _____ yötä |

4. Oletko vieraillut muilla Unescon maailmanperintöluetteloon liitettyillä Struven ketjun pisteillä? (merkitse tarvittaessa useampi vaihtoehto)

En ole vieraillut muilla Struven ketjun pisteillä ☐ → siirry kysymykseen 5.

- | | |
|--|--|
| ☐ Mustaviiri | ☐ ulkomaisella Struven ketjun pisteellä, missä? _____ |
| ☐ Lapinjärvi | |
| ☐ Oravivuori | |
| ☐ Alatornion kirkko | |
| ☐ Stoorahanoaivi | |

5. Millä kulkuneuvolla saavuit Struven ketjun Aavasaksan pisteelle?

(valitse saapumistasi parhaiten kuvaava vaihtoehto)

- ☐ henkilöauto
☐ asuntovaunu tai matkailuauto
☐ tilausbussi (ryhmämatka)
☐ polkupyörä
☐ jalan
☐ muu, mikä? _____

6. Minkälainen on seurueesi tällä käynnilläsi Struven ketjun Aavasaksan pisteellä?
Olen yksin ☐ → siirry kysymykseen 8.

Seurueen koko yhteensä _____ henkilöä
(vastaaja mukaan luettuna) joista _____ henkilöä
alle 15-vuotiaita _____ henkilöä

7. Mistä seurueesi pääosin koostuu tällä käynnilläsi Struven ketjun Aavasaksan pisteellä? (valitse seurueetasi parhaiten kuvaava vaihtoehto)

☐ perhe ja sukulaiset ☐ koululuokka
☐ ystävät ☐ opiskeluryhmä
☐ eläkeläisryhmä ☐ työtoverit
☐ jokin muu, mikä? _____

8. Kuinka tärkeitä seuraavat asiat olivat sinulle tällä käynnilläsi Struven ketjun Aavasaksan pisteellä?
(vastaa jokaiseen vaihtoehtoon)
5 = erittäin tärkeää, 4 = melko tärkeää, 3 = ei kumpaakaan, 2 = ei kovin tärkeää, 1 = ei lainkaan tärkeää

	erittäin tärkeää	ei lainkaan tärkeää
luonnon kokeminen	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
henkinen hyvinvointi	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
yhdessäolo oman seurueen kanssa	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
alueen kulttuuriperintöön tutustuminen	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	

9a. Mitä pääasiassa teit Struven ketjun Aavasaksan pisteellä tällä käynnilläsi?
(merkitse tarvittaessa useampi vaihtoehto)

5 ☐ luonnon tarkkailu
13 ☐ opetukseen liittyvä käynti
86 ☐ opastettu retki
87 ☐ osallistuminen järjestettyyn tapahtumaan
88 ☐ kulttuuriperintöön tutustuminen
91 ☐ yrityksen, yhdistyksen tms. vierailu
999 ☐ muu, mikä? _____

9b. Mikä valitsemasi vaihtoehto oli tai on mielestäsi kaikkein tärkein tällä käynnilläsi?
Merkitse numero → _____

10a. Mitä mieltä olet käyttämiesi palveluiden ja rakenteiden laadusta tämänkertaisella käynnilläsi Struven ketjun Aavasaksan pisteellä?
(vastaa jokaiseen vaihtoehtoon, mikäli et ole käyttänyt vaihtoehtoa tällä käynnilläsi, rastita vaihtoehto "en ole käyttänyt").
5 = erittäin hyvä, 4 = melko hyvä, 3 = keskinkertainen, 2 = melko huono, 1 = erittäin huono

	erittäin hyvä	erittäin huono	en ole käyttänyt
pysäköintipaikat	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
kohteen opastetaulut	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
jätehuollon toteutus ja ohjeistus	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljettavuus, turvallisuus, opasteet yms.)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
esitteet ja opaskartat	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
kohteen verkkosivut (Maanmittauslaitos)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
kohteen sosiaalinen media (Maanmittauslaitos)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
yleinen turvallisuus	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
yleinen siisteys	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○

10b. Kuinka tyytyväinen olet kokonaisuudessaan Struven ketjun Aavasaksan pisteen palveluiden ja rakenteiden määrään? 5= erittäin tyytyväinen, 4=melko tyytyväinen, 3=ei kumpikaan, 2=melko tyytymätön, 1=erittäin tyytymätön

erittäin tyytyväinen 5 ○ ○ ○ ○ ○ 1 erittäin tyytymätön

11. Täyttyivätkö tähän käyntiin Struven ketjun Aavasaksan pisteellä liittyvät odotuksesi seuraavien asioiden suhteen? (vastaa jokaiseen vaihtoehtoon)
5 = erittäin hyvin, 4 = melko hyvin, 3 = keskinkertaisesti, 2 = melko huonosti, 1 = erittäin huonosti

	erittäin hyvin	erittäin huonosti
luonnonympäristö	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
kulttuuriympäristö	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
maailmanperinnön esittely	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
reitit ja rakenteet	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	

12. Onko Struven ketjun Aavasaksan piste tällä matkalla...
○ matkasi ainoa tai tärkein kohde?
○ yksi matkasi suunnitelluista kohteista?
Muita kohteita ovat: _____
○ ennalta suunnittelemaan kohde matkan varrella?
Matkasi pääkohde/pääkohteet ovat: _____

13. Oletko käyttänyt tai tuletko käyttämään rahaa tähän matkaan liittyviin erilaisiin menoihin Ylitorniossa (kartta 2)?
○ Kyllä → vastaa alla oleviin kysymyksiin.
○ En → siirry kysymykseen 14.

Ilmoita rastittamalla, arvioitko tässä
○ henkilökohtaiset kulusi sekä osuutesi seurueen yhteisistä kuluista VAI
○ perheen tai seurueen kokonaiskulut.

○ Kyseessä on matkatoimiston tai muun matkanjärjestäjän järjestämä pakettimatka, jonka hinta on _____ €
→ Ilmoita tämän lisäksi alla muut kulusi Ylitorniossa.

Ilmoita alla (kohdat A-G), paljonko tähän matkaan liittyviä kuluja sinulla on ollut ja arviolta tulee olemaan Ylitorniossa. (Kirjaa riville 0 (nolla), jos sinulla ei ole kyseiseen kohtaan kuuluvia kuluja.)

A polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset	_____ €
B paikallismatkojen kustannukset (esim. paikallisbussi- tai taksimatkat)	_____ €
C ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	_____ €
D kahvila- ja ravintolaostokset	_____ €
E majoittuminen	_____ €
F ohjelma- ja virkistyspalvelut (esim. pääsymaksut opastuksille, museoihin ja näyttelyihin)	_____ €
G muut menot	_____ €

14. Kuinka usein olet käynyt Struven ketjun Aavasaksan pisteellä ennen tätä käyntiäsi?
(vastaa kaikkiin soveltuviin kohtiin)
Tämä on ensimmäinen kerta ☐ → siirry kysymykseen 15.

Viimeisen viiden vuoden aikana _____ kertaa
Milloin ensimmäisen kerran? v. _____
Milloin viimeksi? v. _____

15. Onko jokin seuraavista asioista häirinnyt sinua tämänkertaisella käynnilläsi Struven ketjun Aavasaksan pisteellä? (vastaa jokaiseen vaihtoehtoon)
5 = ei lainkaan, 4 = melko vähän, 3 = keskinkertaisesti, 2 = melko paljon, 1 = erittäin paljon

	ei lainkaan	erittäin paljon
maaston kuluneisuus	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
maaston roskaantuneisuus	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
liiallinen kävijämäärä	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
muiden kävijöiden käyttäytyminen	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
luonnonympäristön käsittely	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
kulttuuriympäristön käsittely	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
jokin muu, mikä? _____	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	

16. Missä määrin koet tämänkertaisen käyntisi Struven ketjun Aavasaksan pisteellä vaikuttaneen yleiseen terveydentilaasi ja hyvinvointiisi seuraavilla osa-alueilla?
5 = täysin samaa mieltä, 4 = joihinkin samaa mieltä, 3 = ei samaa eikä eri mieltä, 2 = joihinkin eri mieltä, 1 = täysin eri mieltä

Sosiaalinen hyvinvointini lisääntyi (esim. työkyvyn edistyminen, ihmissuhteiden lujittuminen, yksin tai yhdessä tekemisestä nauttiminen)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1
Psyykinen hyvinvointini lisääntyi (esim. tyytyväisyys elämään, mielialan kohentuminen, palautuminen henkisestä uupumuksesta, uuden oppiminen)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1
Fyysinen hyvinvointini lisääntyi (esim. kulttuuri- ja luontoaistimuksista nauttiminen, fyysisen kunnon ylläpito, uusien taitojen omaksuminen, fyysinen hyvä olo)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1

17. Tiesitkö <u>ennen tätä käyntiäsi</u>, että Struven ketju on nimetty Unescon maailmanperintölistalle? ☐ Kyllä ☐ En → siirry kysymykseen 20. 18. Mistä sait tietää, että Struven ketju on maailmanperintökohde? _____ _____ 19. Kuinka suuri merkitys matkakohdevalintaa tehdessäsi on ollut sillä, että Struven ketjun Aavasaksan piste on maailmanperintökohde? 5 = erittäin suuri merkitys, 4 = melko suuri merkitys, 3 = ei kumpikaan, 2 = melko vähän merkitystä, 1 = ei lainkaan merkitystä erittäin suuri merkitys 5 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 1 ei merkitystä	22. Pysyvän asuinpaikkasi postinumero ja asuinkuntasi [_ _ _ _ _] _____ 23. Sukupuoli ☐ mies ☐ nainen ☐ muu 24. Syntymävuosi [_ _ _ _] 25. Ammatillinen koulutus (merkitse korkein taso) ☐ ammattikoulu ☐ opistotasoinen tutkinto ☐ alempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto ☐ ylempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto ☐ ei ammatillista tutkintoa
20. Tiedätkö, miksi Struven ketju on nimetty Unescon maailmanperintölistalle? ☐ Kyllä ☐ En 21. Mistä sait tietää, miksi Struven ketju on nimetty Unescon maailmanperintölistalle? _____ _____	

KIITOS VASTAUKSISTASI!

Mikäli haluat esittää muita ajatuksiasi, niin kirjoita niitä tähän.

ARVOMME KYSELYYN VASTANNEIDEN KESKEN KARTTA-AIHEISIA PALKINTOJA!

Mikäli haluat osallistua arvontaan, jätä yhteystietosi tähän alle (yhteystietoja käsitellään luottamuksellisesti, emmekä luovuta tietoja eteenpäin. Ilmoitamme arvonnän voittajille henkilökohtaisesti syyskuussa 2022).

Nimi: _____

Sähköposti: _____



Suomen
maailmanperintökohteiden
yhdistys



Liite 5. Aavasaksan englanninkielinen kyselylomake

To be filled in by data collector:

number	location	passive	visitor	interviewer	post	initials	date	time



Struve Geodetic Arc World Heritage site in Aavasaksa Visitor survey 2022

Instructions for filling in form:

Data collected in the visitor survey will be used to develop the Struve Geodetic Arc World Heritage site in Aavasaksa. Please answer all the questions on this form according to the following instructions:

1. Read the questions carefully.
2. Answer the questions **personally** by selecting one option in the appropriate circle (○). For questions with the option of selecting more than one answer, mark your answers in the boxes (□). Some questions require a written answer. If you like, you can continue your answer elsewhere.
3. The questions apply **only to this single visit** to the Struve Geodetic Arc World Heritage site in Aavasaksa (map 1). Some of the questions are about the vicinity of the site, Ylitornio (map 2). Maps can be found on the writing platform.
4. Please return the completed form to the data collector or to the place mentioned in the instructions.

For additional information, please contact Laura Heikkilä (Association of World Heritage sites in Finland), +358 (0)50 314 1918, maailmanperinto@gmail.com

THANK YOU IN ADVANCE!

1. When did you arrive at Struve Geodetic Arc in Aavasaksa (map 1)?
date _____ and time _____

2. How long did you spend here on your visit...

a. at Struve Geodetic Arc in Aavasaksa (map 1)?
about _____ hours

☐ I live in Ylitornio (map 2) → continue to question 4.

b. **altogether** at Struve Geodetic Arc in Aavasaksa and in Ylitornio (map 2)?
about _____ days or _____ hours

3. If you stayed overnight or intend to stay overnight in Ylitornio (map 2), how many nights did you spend or will you spend...? (in other cases, continue to question 4)

- | | |
|---|--------------|
| ☐ in a hotel | _____ nights |
| ☐ in a rental cottage | _____ nights |
| ☐ in an own cottage | _____ nights |
| ☐ in a campervan or caravan | _____ nights |
| ☐ in a tent | _____ nights |
| ☐ in a boat | _____ nights |
| ☐ with relatives or friends | _____ nights |
| ☐ in a permanent accommodation | _____ nights |
| ☐ elsewhere, where? _____ | _____ nights |

4. Have you visited other points of Struve Geodetic Arc? (please select more than one alternative if applicable)

No, I haven't visited other points of Struve Geodetic Arc ☐
→ continue to question 5.

- | | |
|---|---|
| ☐ Mustaviiri | ☐ point of Struve Geodetic |
| ☐ Lapinjärvi | Arc outside Finland, |
| ☐ Oravivuori | where? _____ |
| ☐ Alatornio church | |
| ☐ Stuurahanoaivi | |

5. Which means of transport did you use to travel to Struve Geodetic Arc in Aavasaksa?

(please select the option that best describes your transport)

- ☐ car
☐ campervan, caravan
☐ charter coach (tour group)
☐ bicycle
☐ boat
☐ on foot
☐ other, please specify? _____

6. What kind of a group are you travelling with during this visit to Struve Geodetic Arc in Aavasaksa?
 I'm travelling alone ☐ → continue to question 8.

The size of the group _____ persons
 (including the respondent) of which
 under 15 year old? _____ persons
 restricted mobility? _____ persons

7. During this visit to Struve Geodetic Arc in Aavasaksa your group consists mainly of... ?
 (please select the option that best describes your group)

☐ family and relatives ☐ a school class
☐ friends ☐ a student group
☐ a group of pensioners ☐ colleagues
☐ another group, which? _____

8. How important are the following aspects for you during this visit to Struve Geodetic Arc in Aavasaksa?
 (please rank each option)
 5 = very important, 4 = quite important, 3 = neither important or unimportant, 2 = not very important, 1 = not important at all

	very important	not important at all
experiencing nature	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
mental wellbeing	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
spending time together with my group	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
getting to know cultural heritage	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	

9a. What were the main things you did at Struve Geodetic Arc in Aavasaksa during this visit?
 (you may select several options if necessary)

5 ☐ exploring nature
 13 ☐ an educational visit
 86 ☐ a guided tour
 87 ☐ participating in an organized event
 88 ☐ getting to know cultural heritage
 91 ☐ a visit with a company, association, etc.
 999 ☐ other, please specify? _____

9b. Of the options you selected, which do you feel was the most important on this visit?
 Indicate the number → _____

10a. How do you feel about the quality of the services and facilities you used during this visit to Struve Geodetic Arc in Aavasaksa? (please rank each option; if you did not use one of the options, select "did not use").
 5 = very good, 4 = fairly good, 3 = average, 2 = fairly poor, 1 = very poor

	very good	very poor	did not use
parking places	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
signs	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
waste management and related instructions	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
taking into account special needs (accessibility, usability of routes, signage, etc.)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
brochures and guide maps	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
website	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
social media	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
overall safety	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
overall cleanliness/tidiness	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○

10b. How satisfied are you overall with the amount of the above-mentioned services and facilities at Struve Geodetic Arc in Aavasaksa? 5= very satisfied, 4= fairly satisfied, 3= neutral, 2= fairly unsatisfied, 1= very unsatisfied

very satisfied 5 ○ ○ ○ ○ ○ 1 very unsatisfied

11. Did this visit to Struve Geodetic Arc in Aavasaksa meet your expectations in terms of the following aspects?
(please rank each option)
5 = very well, 4 = fairly well, 3 = on average, 2 = fairly poorly, 1 = very poorly

	very well	very poorly
natural environment	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
cultural environment	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
presentation of World Heritage	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
routes and structures	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	

12. On this visit, is Struve Geodetic Arc in Aavasaksa ...
☐ your only or your most important destination?
☐ one of the planned destinations on your journey?
 Other destinations: _____
☐ an unplanned destination on the journey?
 The main destination(s) on my journey are: _____

13. Have you spent or will you spend money on costs in Ylitornio during this visit (map 2)?
☐ Yes → please answer the questions below.
☐ No → please continue to question 14.

Select an option to indicate whether you are estimating
☐ your personal expenses and your portion of the combined expenses of your group OR
☐ the total expenses of your family or group

☐ The trip is a package trip organized by a travel agency or other travel organizer, the price of which was € _____
 → Indicate below your other expenses in Ylitornio.

Below (options A–G), provide an estimate of the costs related to this journey you have generated so far and will generate in Ylitornio. (Enter 0 (zero) on the line if you have not generated any expenses related to the option in question.)

A fuel and other gas station purchases	_____ €
B costs of local transportation (e.g. local bus or taxi trips)	_____ €
C food and other retail purchases	_____ €
D café and restaurant purchases	_____ €
E accommodation	_____ €
F programme and recreational services (e.g. entrance fees for guided tours, museums and exhibitions)	_____ €
G other expenses	_____ €

14. How often have you visited Struve Geodetic Arc in Aavasaksa prior to this visit?
(please answer all applicable options)
 This is my first time ☐ → please continue to question 15.
 _____ times in the past five years
 When did you visit for the first time (year)? _____
 When was your last visit (year)? _____

15. Were you bothered by any of the following aspects during this visit to Struve Geodetic Arc in Aavasaksa?
(please rank each option)
 5 = not at all, 4 = only a little, 3 = on average, 2 = quite a bit, 1 = very much

	not at all	very much
wear and tear at the site	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
litter at the site	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
too many other visitors	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
behaviour of other visitors	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
treatment of natural heritage	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
treatment of cultural heritage	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
something else, please specify? _____	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	

16. To what extent do you feel this visit to Struve Geodetic Arc in Aavasaksa has affected the state of your general health or wellbeing in terms of the following aspects?
 5 = strongly agree, 4 = somewhat agree, 3 = neither agree nor disagree, 2 = somewhat disagree, 1 = strongly disagree

Increased social wellbeing (e.g. improvement in working capacity, strengthening of personal relationships, enjoyment of doing things alone or together)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1
Increased mental wellbeing (e.g. satisfaction with life, improved mood, recovering from mental exhaustion, learning new things)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1
Increased physical wellbeing (e.g. enjoyment of cultural experiences or nature, maintenance of physical fitness, acquiring new skills, positive physical feelings)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1

17. Did you know before this visit that Struve Geodetic Arc has been included in Unesco's World Heritage list?

☐ Yes

☐ No → please continue to question 24.

18. Where did you learn that Struve Geodetic Arc is a World Heritage site?

19. When selecting the destination for your journey, how important for you was that Struve Geodetic Arc in Aavasaksa is a World Heritage site?

5 = very important, 4 = somewhat important, 3 = neither important nor unimportant, 2 = not very important, 1 = not at all important

very important 5 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 1 not at all important

20. Do you know why Struve Geodetic Arc has been included in Unesco's World Heritage list?

☐ Yes

☐ No

21. How did you find out about why Struve Geodetic Arc has been included on Unesco's World Heritage list?

22. Country of residence _____

If you permanently live in Finland, please specify your postal code [_____]

23. Gender

☐ male

☐ female

☐ other

24. Year of birth

[_____]

25. Professional education

(please indicate the highest level)

☐ vocational school

☐ collage level degree

☐ university bachelor's degree

☐ university master's or doctoral degree

☐ no professional degree or diploma

THANK YOU FOR YOUR ANSWERS!

If you have any other thoughts you would like to express, please use the space below.

TAKE PART IN A DRAW TO WIN MAP THEMED PRIZES!

If you wish to take part in the draw, leave your contact details here below (contact details are treated confidentially and we will not pass the details further. We will be in touch with the winners during September 2022).

Name: _____

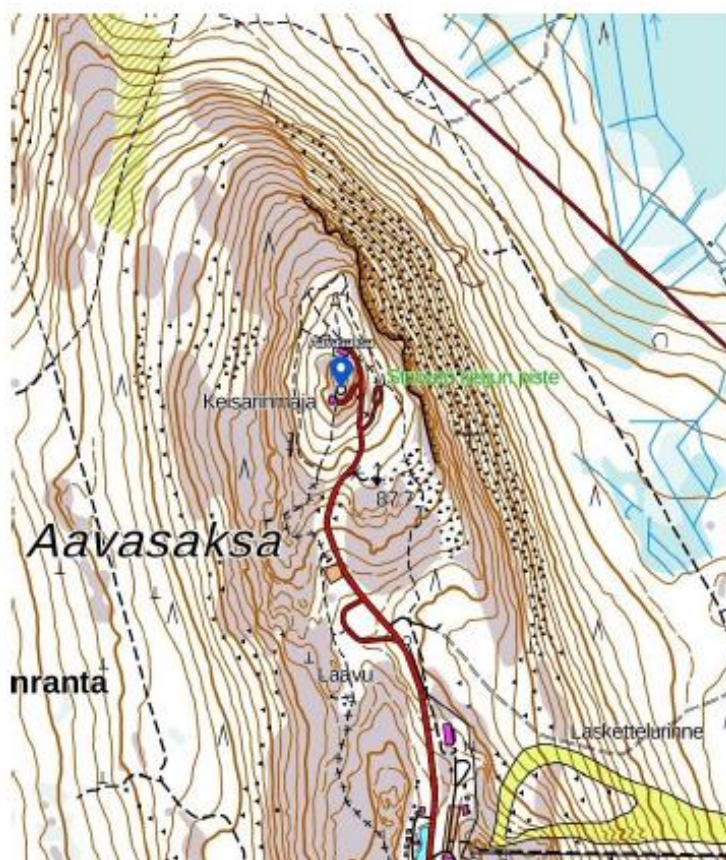
Email: _____



The Association of
World Heritage Sites
in Finland



Liite 6. Aavasaksan piste ja sen lähialue



Kartta 1/Karta 1/ Map 1. Struven ketjun Aavasaksan piste / Struves meridianbåge i Aavasaksa / Struve Geodetic Arc in Aavasaksa (Maanmittauslaitos)



Kartta 2/Karta 2/Map 2. Struven ketjun Aavasaksan pisteen lähialue / Struves meridianbåge i Aavasaksa och dess omgivande område i Övertorneå/ Struve Geodetic Arc in Aavasaksa and its surrounding area in Ylitornio

Liite 7. Alatornion kirkon suomenkielinen kyselylomake

Aineistonkerääjä täyttää:

numero	paikka	passiivinen	kävijä	haastattelija	posti	nimikirjaimet	pvm	kellonaika



Struven ketjun maailmanperintökohde Alatornion kirkko

Kävijätutkimus 2022

Täyttöohjeet:

Kävijätutkimuksella kerättävää tietoa käytetään hyväksi Struven ketjun maailmanperintökohteen kehittämisessä. Toivomme Sinun vastaavan tämän lomakkeen jokaiseen kysymykseen huolellisesti ja pyydämme ottamaan huomioon seuraavat ohjeet:

1. Lue kysymykset huolellisesti.
2. Vastaa kysymyksiin **henkilökohtaisesti** merkitsemällä yksi rasti vastausympyrään (○). Niissä kysymyksissä, joissa on mahdollista valita useampi vaihtoehto, merkitse vastauksesi vastausruutuihin (□). Joissakin kysymyksissä pyydetään kirjoittamaan vastaus. Voit halutessasi jatkaa vastausta muualle.
3. Kysymykset koskevat **ainoastaan tämänkertaista käyntiäsi** Struven ketjun pisteellä Alatornion kirkossa (kartta 1) ja joissain kohdin myös sen lähialueella Torniossa (kartta 2). Kartat löydät kirjoituslupalustalta.
4. Palauta täytetty lomake aineistonkerääjälle tai muuhun ohjeistettuun paikkaan.

Lisätietoja antaa Laura Heikkilä, Suomen maailmanperintökohteiden yhdistys, 050 314 1918 (maailmanperinto@gmail.com)

KIITOS JO ETUKÄTEEN!

1. Milloin saavuit Struven ketjun pisteelle Alatornion kirkon (kartta 1)?
päivämäärä _____ ja kellonaika _____

2. Kuinka kauan oleskelit tai aiot oleskella tällä käynnilläsi...

a. Struven ketjun pisteellä Alatornion kirkossa (kartta 1)?
noin _____ tuntia

☐ Asun Torniossa → siirry kysymykseen 4.

b. **yhteensä** Struven ketjun Oravivuoren pisteellä ja sen lähialueella Jyväskylässä (kartta 2)?
noin _____ vrk tai _____ tuntia

3. Jos yövyit tai aiot yöpyä Struven ketjun pisteen lähialueella Torniossa (kartta 2), niin montako yötä vietit tai vietät ...? (muussa tapauksessa siirry kysymykseen 4)

- | | |
|---|------------|
| ☐ hotellissa | _____ yötä |
| ☐ vuokramökissä | _____ yötä |
| ☐ omassa mökissä | _____ yötä |
| ☐ asuntoautossa tai -vaunussa | _____ yötä |
| ☐ teltassa | _____ yötä |
| ☐ veneessä | _____ yötä |
| ☐ sukulaisten ja tuttavien luona | _____ yötä |
| ☐ vakituksessa asunnossa | _____ yötä |
| ☐ muualla, missä? _____ | _____ yötä |

4. Oletko vieraillut muilla Unescon maailmanperintöluetteloon liitettyillä Struven ketjun pisteillä? (merkitse tarvittaessa useampi vaihtoehto)

En ole vieraillut muilla Struven ketjun pisteillä ☐ → siirry kysymykseen 5.

- | | |
|---|--|
| ☐ Mustaviiri | ☐ ulkomaisella Struven ketjun pisteellä, missä? _____ |
| ☐ Lapinjärvi | |
| ☐ Oravivuori | |
| ☐ Aavasaksa | |
| ☐ Stoorahanoaivi | |

5. Millä kulkuneuvolla saavuit Struven ketjun pisteelle Alatornion kirkolle?
(valitse saapumistasi parhaiten kuvaava vaihtoehto)

- ☐ henkilöauto
☐ asuntovaunu tai matkailuauto
☐ tilausbussi (ryhmämatka)
☐ polkupyörä
☐ jalan
☐ muu, mikä? _____

6. Minkälainen on seurueesi tällä käynnilläsi Struven ketjun pisteellä Alatornion kirkossa?
Olen yksin ☐ → siirry kysymykseen 8.

Seurueen koko yhteensä _____ henkilöä
(vastaaja mukaan luettuna) joista _____ henkilöä
alle 15-vuotiaita _____ henkilöä

7. Mistä seurueesi pääosin koostuu tällä käynnilläsi Struven ketjun pisteellä Alatornion kirkossa? (valitse seurueettasi parhaiten kuvaava vaihtoehto)

☐ perhe ja sukulaiset ☐ koululuokka
☐ ystävät ☐ opiskeluryhmä
☐ eläkeläisryhmä ☐ työtoverit
☐ jokin muu, mikä? _____

8. Kuinka tärkeitä seuraavat asiat olivat sinulle tällä käynnilläsi Struven ketjun pisteellä Alatornion kirkossa?
(vastaa jokaiseen vaihtoehtoon)
5 = erittäin tärkeää, 4 = melko tärkeää, 3 = ei kumpaakaan, 2 = ei kovin tärkeää, 1 = ei lainkaan tärkeää

	erittäin tärkeää	ei lainkaan tärkeää
luonnon kokeminen	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
henkinen hyvinvointi	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
yhdessäolo oman seurueen kanssa	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
alueen kulttuuriperintöön tutustuminen	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	

9a. Mitä pääasiassa teit Struven ketjun pisteellä Alatornion kirkossa tällä käynnilläsi?
(merkitse tarvittaessa useampi vaihtoehto)

5 ☐ luonnon tarkkailu
13 ☐ opetukseen liittyvä käynti
86 ☐ opastettu retki
87 ☐ osallistuminen järjestettyyn tapahtumaan
88 ☐ kulttuuriperintöön tutustuminen
91 ☐ yrityksen, yhdistyksen tms. vierailu
999 ☐ muu, mikä? _____

9b. Mikä valitsemasi vaihtoehto oli tai on mielestäsi kaikkein tärkein tällä käynnilläsi?
Merkitse numero → _____

10a. Mitä mieltä olet käyttämiesi palveluiden ja rakenteiden laadusta tämänkertaisella käynnilläsi Struven ketjun pisteellä Alatornion kirkossa?
(vastaa jokaiseen vaihtoehtoon, mikäli et ole käyttänyt vaihtoehtoa tällä käynnilläsi, rastita vaihtoehto "en ole käyttänyt").
5 = erittäin hyvä, 4 = melko hyvä, 3 = keskinkertainen, 2 = melko huono, 1 = erittäin huono

	erittäin hyvä	erittäin huono	en ole käyttänyt
pysäköintipaikat	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
kohteen opastetut	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
jätehuollon toteutus ja ohjeistus	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljettavuus, turvallisuus, opasteet yms.)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
esitteet ja opaskartat	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
kohteen verkkosivut (Maanmittauslaitos)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
kohteen sosiaalinen media (Maanmittauslaitos)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
yleinen turvallisuus	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
yleinen siisteys	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○

10b. Kuinka tyytyväinen olet kokonaisuudessaan Struven ketjun pisteen Alatornion kirkon palveluiden ja rakenteiden määrään? 5= erittäin tyytyväinen, 4=melko tyytyväinen, 3=ei kumpikaan, 2=melko tyytymätön, 1=erittäin tyytymätön

erittäin tyytyväinen 5 ○ ○ ○ ○ ○ 1 erittäin tyytymätön

11. Täyttyivätkö tähän käyntiin Struven ketjun pisteellä Alatornion kirkossa liittyvät odotuksesi seuraavien asioiden suhteen? (vastaa jokaiseen vaihtoehtoon)
5 = erittäin hyvin, 4 = melko hyvin, 3 = kesinkertaisesti, 2 = melko huonosti, 1 = erittäin huonosti

	erittäin hyvin	erittäin huonosti
luonnonympäristö	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
kulttuuriympäristö	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
maailmanperinnön esittely	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
reitit ja rakenteet	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	

12. Onko Struven ketjun piste Alatornion kirkko tällä matkalla...

☐ matkasi ainoa tai tärkein kohde?

☐ yksi matkasi suunnitelluista kohteista?

Muita kohteita ovat: _____

☐ ennalta suunnittelemaan kohde matkan varrella?

Matkasi pääkohde/pääkohteet ovat: _____

13. Oletko käyttänyt tai tuletko käyttämään rahaa tähän matkaan liittyviin erilaisiin menoihin Torniossa kartta 2)?

☐ Kyllä → vastaa alla oleviin kysymyksiin

☐ En → siirry kysymykseen 14

Ilmoita rastittamalla, arvioitko tässä

☐ henkilökohtaiset kulusi sekä osuutesi seurueen yhteisistä kuluista VAI

☐ perheen tai seurueen kokonaiskulut.

☐ Kyseessä on matkatoimiston tai muun matkanjärjestäjän järjestämä pakettimatka, jonka hinta on _____ €

→ Ilmoita tämän lisäksi alla muut kulusi Torniossa.

Ilmoita alla (kohdat A-G), paljonko tähän matkaan liittyviä kuluja sinulla on ollut ja arviolta tulee olemaan Torniossa. (Kirjaa riville 0 (nolla), jos sinulla ei ole kyseiseen kohtaan kuuluvia kuluja.)

A polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset	_____ €
B paikallismatkojen kustannukset (esim. paikallisbussi- tai taksimatkat)	_____ €
C ruoka- ja muut vähittäiskauppaostokset	_____ €
D kahvila- ja ravintolaostokset	_____ €
E majoittuminen	_____ €
F ohjelma- ja virkistyspalvelut (esim. pääsymaksut opastuksille, museoihin ja näyttelyihin)	_____ €
G muut menot	_____ €

14. Kuinka usein olet käynyt Struven ketjun pisteellä Alatornion kirkossa ennen tätä käyntiäsi?
(vastaa kaikkiin soveltuviin kohtiin)
Tämä on ensimmäinen kerta ☐ → siirry kysymykseen 15.

Viimeisen viiden vuoden aikana _____ kertaa

Milloin ensimmäisen kerran? v. _____

Milloin viimeksi? v. _____

15. Onko jokin seuraavista asioista häirinnyt sinua tämänkertaisella käynnilläsi Struven ketjun pisteellä Alatornion kirkossa? (vastaa jokaiseen vaihtoehtoon)
5 = ei lainkaan, 4 = melko vähän, 3 = kesinkertaisesti, 2 = melko paljon, 1 = erittäin paljon

	ei lainkaan	erittäin paljon
ympäristön kuluneisuus	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
ympäristön roskaantuneisuus	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
liiallinen kävijämäärä	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
muiden kävijöiden käyttäytyminen	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
luonnonympäristön käsittely	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
kulttuuriympäristön käsittely	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
jokin muu, mikä? _____	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	

16. Missä määrin koet tämänkertaisen käyntisi Struven ketjun pisteellä Alatornion kirkossa vaikuttaneen yleiseen terveydentilaasi ja hyvinvointiisi seuraavilla osa-alueilla?
5 = täysin samaa mieltä, 4 = jokseenkin samaa mieltä, 3 = ei samaa eikä eri mieltä, 2 = jokseenkin eri mieltä, 1 = täysin eri mieltä

Sosiaalinen hyvinvointini lisääntyi (esim. työkyvyn edistyminen, ihmisten suhteiden lujittuminen, yksin tai yhdessä tekemisestä nauttiminen)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1
Psyykinen hyvinvointini lisääntyi (esim. tyytyväisyys elämään, mielialan kohentuminen, palautuminen henkisestä uupumuksesta, uuden oppiminen)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1
Fyysinen hyvinvointini lisääntyi (esim. kulttuuri- ja luontoaistimuksista nauttiminen, fyysisen kunnon ylläpito, uusien taitojen omaksuminen, fyysinen hyvä olo)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1

17. Tiesitkö <u>ennen tätä käyntiäsi</u>, että Struven ketju on nimetty Unescon maailmanperintölistalle? ☐ Kyllä ☐ En → siirry kysymykseen 20. 18. Mistä sait tietää, että Struven ketju on maailmanperintökohde? _____ _____ 19. Kuinka suuri merkitys matkakohdevalintaa tehdessäsi on ollut sillä, että Struven ketjun piste Alatornion kirkko on maailmanperintökohde? 5 = erittäin suuri merkitys, 4 = melko suuri merkitys, 3 = ei kumpikaan, 2 = melko vähän merkitystä, 1 = ei lainkaan merkitystä erittäin suuri merkitys 5 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 1 ei merkitystä	22. Pysyvän asuinpaikkasi postinumero ja asuinkuntasi [_ _ _ _ _] _____ 23. Sukupuoli ☐ mies ☐ nainen ☐ muu 24. Syntymävuosi [_ _ _ _ _] 25. Ammatillinen koulutus (merkitse korkein taso) ☐ ammattikoulu ☐ opistotasoinen tutkinto ☐ alempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto ☐ ylempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto ☐ ei ammatillista tutkintoa
---	---

20. Tiedätkö, miksi Struven ketju on nimetty Unescon maailmanperintölistalle? ☐ Kyllä ☐ En 21. Mistä sait tietää, miksi Struven ketju on nimetty Unescon maailmanperintölistalle? _____ _____

KIITOS VASTAUKSISTASI!

Mikäli haluat esittää muita ajatuksiasi, niin kirjoita niitä tähän.

ARVOMME KYSELYYN VASTANNEIDEN KESKEN KARTTA-AIHEISIA PALKINTOJA!

Mikäli haluat osallistua arvontaan, jätä yhteystietosi tähän alle (yhteystietoja käsitellään luottamuksellisesti, emmekä luovuta tietoja eteenpäin. Ilmoitamme arvonnän voittajille henkilökohtaisesti syyskuussa 2022).

Nimi: _____

Sähköposti: _____



Suomen
maailmanperintökohteiden
yhdistys



Liite 7. Alatornion kirkon englanninkielinen kyselylomake

To be filled in by data collector:

number	location	passive	visitor	interviewer	post	initials	date	time



Struve Geodetic Arc World Heritage site in Alatornio Church Visitor survey 2022

Instructions for filling in form:

Data collected in the visitor survey will be used to develop the Struve Geodetic Arc World Heritage site in Alatornio Church. Please answer all the questions on this form according to the following instructions:

1. Read the questions carefully.
2. Answer the questions **personally** by selecting one option in the appropriate circle (○). For questions with the option of selecting more than one answer, mark your answers in the boxes (□). Some questions require a written answer. If you like, you can continue your answer elsewhere.
3. The questions apply **only to this single visit** to the Struve Geodetic Arc World Heritage site in Alatornio Church (map 1). Some of the questions are about the vicinity of the site, Tornio (map 2). Maps can be found on the writing platform.
4. Please return the completed form to the data collector or to the place mentioned in the instructions.

For additional information, please contact Laura Heikkilä (Association of World Heritage sites in Finland), +358 (0)50 314 1918, maailmanperinto@gmail.com

THANK YOU IN ADVANCE!

1. When did you arrive at Struve Geodetic Arc in Alatornio Church (map 1)?
date _____ and time _____

2. How long did you spend here on your visit...

a. at Struve Geodetic Arc in Alatornio Church (map 1)?
about _____ hours

☐ I live in Tornio (map 2) → continue to question 4.

b. **altogether** at Struve Geodetic Arc in Alatornio Church and in Tornio (map 2)?
about _____ days or _____ hours

3. If you stayed overnight or intend to stay overnight in Tornio (map 2), how many nights did you spend or will you spend...? (in other cases, continue to question 4)

- | | |
|---|--------------|
| ☐ in a hotel | _____ nights |
| ☐ in a rental cottage | _____ nights |
| ☐ in an own cottage | _____ nights |
| ☐ in a campervan or caravan | _____ nights |
| ☐ in a tent | _____ nights |
| ☐ in a boat | _____ nights |
| ☐ with relatives or friends | _____ nights |
| ☐ in a permanent accommodation | _____ nights |
| ☐ elsewhere, where? _____ | _____ nights |

4. Have you visited other points of Struve Geodetic Arc? (please select more than one alternative if applicable)

No, I haven't visited other points of Struve Geodetic Arc ☐
→ continue to question 5.

- | | |
|---|---|
| ☐ Mustaviiri | ☐ point of Struve Geodetic |
| ☐ Lapinjärvi | Arc outside Finland, |
| ☐ Oravivuori | where? _____ |
| ☐ Aavasaksa | |
| ☐ Sturrahanoaivi | |

5. Which means of transport did you use to travel to Struve Geodetic Arc in Alatornio Church?

(please select the option that best describes your transport)

- ☐ car
☐ campervan, caravan
☐ charter coach (tour group)
☐ bicycle
☐ on foot
☐ other, please specify? _____

6. What kind of a group are you travelling with during this visit to Struve Geodetic Arc in Alatornio Church?
I'm travelling alone ☐ → continue to question 8.

The size of the group _____ persons
(including the respondent) of which
under 15 year old? _____ persons
restricted mobility? _____ persons

7. During this visit to Struve Geodetic Arc in Alatornio Church your group consists mainly of... ?
(please select the option that best describes your group)

- ☐ family and relatives ☐ a school class
☐ friends ☐ a student group
☐ a group of pensioners ☐ colleagues
☐ another group, which? _____

8. How important are the following aspects for you during this visit to Struve Geodetic Arc in Alatornio Church ? (please rank each option)
5 = very important, 4 = quite important, 3 = neither important or unimportant, 2 = not very important, 1 = not important at all

	very important	not important at all
experiencing nature	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
mental wellbeing	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
spending time together with my group	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
getting to know cultural heritage	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	

10a. How do you feel about the quality of the services and facilities you used during this visit to Struve Geodetic Arc in Alatornio Church? (please rank each option; if you did not use one of the options, select "did not use").
5 = very good, 4 = fairly good, 3 = average, 2 = fairly poor, 1 = very poor

	very good	very poor	did not use
parking places	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
signs	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
waste management and related instructions	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
taking into account special needs (accessibility, usability of routes, signage, etc.)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
brochures and guide maps	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
website (National Land Survey of Finland)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
social media (National Land Survey of Finland)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
overall safety	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○
overall cleanliness/tidiness	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1		○

10b. How satisfied are you overall with the amount of the above-mentioned services and facilities at Struve Geodetic Arc in Alatornio Church? 5= very satisfied, 4= fairly satisfied, 3= neutral, 2= fairly unsatisfied, 1= very unsatisfied

very satisfied 5 ○ ○ ○ ○ ○ 1 very unsatisfied

9a. What were the main things you did at Struve Geodetic Arc in Alatornio Church during this visit?
(you may select several options if necessary)

- 5 ☐ exploring nature
13 ☐ an educational visit
86 ☐ a guided tour
87 ☐ participating in an organized event
88 ☐ getting to know cultural heritage
91 ☐ a visit with a company, association, etc.
999 ☐ other, please specify? _____

9b. Of the options you selected, which do you feel was the most important on this visit?
Indicate the number → _____

11. Did this visit to Struve Geodetic Arc in Alatornio Church meet your expectations in terms of the following aspects? (please rank each option)
5 = very well, 4 = fairly well, 3 = on average, 2 = fairly poorly, 1 = very poorly

	very well	very poorly
natural environment	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
cultural environment	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
presentation of World Heritage	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
routes and structures	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	

12. On this visit, is Struve Geodetic Arc in Alatornio Church ...

☐ your only or your most important destination?

☐ one of the planned destinations on your journey?

Other destinations: _____

☐ an unplanned destination on the journey?

The main destination(s) on my journey are: _____

13. Have you spent or will you spend money on costs in Tornio during this visit (map 2)?

☐ Yes → please answer the questions below.

☐ No → please continue to question 14.

Select an option to indicate whether you are estimating

☐ your personal expenses and your portion of the combined expenses of your group OR

☐ the total expenses of your family or group

☐ The trip is a package trip organized by a travel agency or other travel organizer, the price of which was € _____

→ Indicate below your other expenses in Tornio.

Below (options A–G), provide an estimate of the costs related to this journey you have generated so far and will generate in Tornio. (Enter 0 (zero) on the line if you have not generated any expenses related to the option in question.)

A fuel and other gas station purchases	_____ €
B costs of local transportation (e.g. local bus or taxi trips)	_____ €
C food and other retail purchases	_____ €
D café and restaurant purchases	_____ €
E accommodation	_____ €
F programme and recreational services (e.g. entrance fees for guided tours, museums and exhibitions)	_____ €
G other expenses	_____ €

14. How often have you visited Struve Geodetic Arc in Alatornio Church prior to this visit?
(please answer all applicable options)

This is my first time ☐ → please continue to question 15.

_____ times in the past five years

When did you visit for the first time (year)? _____

When was your last visit (year)? _____

15. Were you bothered by any of the following aspects during this visit to Struve Geodetic Arc in Alatornio Church? (please rank each option)
5 = not at all, 4 = only a little, 3 = on average, 2 = quite a bit, 1 = very much

	not at all	very much
wear and tear at the site	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
litter at the site	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
too many other visitors	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
behaviour of other visitors	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
treatment of natural heritage	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
treatment of cultural heritage	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	
something else, please specify? _____	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1	

16. To what extent do you feel this visit to Struve Geodetic Arc in Alatornio Church has affected the state of your general health or wellbeing in terms of the following aspects?
5 = strongly agree, 4 = somewhat agree, 3 = neither agree nor disagree, 2 = somewhat disagree, 1 = strongly disagree

Increased social wellbeing (e.g. improvement in working capacity, strengthening of personal relationships, enjoyment of doing things alone or together)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1
Increased mental wellbeing (e.g. satisfaction with life, improved mood, recovering from mental exhaustion, learning new things)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1
Increased physical wellbeing (e.g. enjoyment of cultural experiences or nature, maintenance of physical fitness, acquiring new skills, positive physical feelings)	5 ○ ○ ○ ○ ○ 1

17. Did you know before this visit that Struve Geodetic Arc has been included in Unesco's World Heritage list?

- ☐ Yes
☐ No → please continue to question 24.

18. Where did you learn that Struve Geodetic Arc is a World Heritage site?

19. When selecting the destination for your journey, how important for you was that Struve Geodetic Arc in Alatornio Church is a World Heritage site?

5 = very important, 4 = somewhat important, 3 = neither important nor unimportant, 2 = not very important, 1 = not at all important

very important 5 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 1 not at all important

20. Do you know why Struve Geodetic Arc has been included in Unesco's World Heritage list?

- ☐ Yes
☐ No

21. How did you find out about why Struve Geodetic Arc has been included on Unesco's World Heritage list?

22. Country of residence _____

If you permanently live in Finland, please specify your postal code [_ _ _ _ _]

23. Gender

- ☐ male ☐ female ☐ other

24. Year of birth

[_ _ _ _]

25. Professional education

(please indicate the highest level)

- ☐ vocational school
☐ collage level degree
☐ university bachelor's degree
☐ university master's or doctoral degree
☐ no professional degree or diploma

THANK YOU FOR YOUR ANSWERS!

If you have any other thoughts you would like to express, please use the space below.

TAKE PART IN A DRAW TO WIN MAP THEMED PRIZES!

If you wish to take part in the draw, leave your contact details here below (contact details are treated confidentially and we will not pass the details further. We will be in touch with the winners during September 2022).

Name: _____

Email: _____



The Association of
World Heritage Sites
in Finland



Liite 9. Alatornion kirkko ja sen lähialue



Kartta 1/Karta 1/ Map 1. Struven ketjun Alatornion kirkossa sijaitseva piste / Struves meridianbåge i Nedertorneå kyrka / The point of the Struve Geodetic Arc in the Alatornio church (Maanmittauslaitos)



Kartta 2/Karta 2/Map 2. Struven ketjun Alatornion pisteen lähialue Kemi-Tornion seutukunta / Struves meridianbåge i Alatornio och Kemi-Tornio område / Struve Geodetic Arc in Alatornio and subregion Kemi-Tornio

Liite 10. Oravivuoren kävijöiden asuinkunnat

Asuinkunta	Kpl	%
Jyväskylä	130	31
Helsinki	38	9
Muurame	25	6
Espoo	21	5
Tampere	17	4
Jämsä	15	4
Ei määritelty	13	3
Korpilahti, liittynyt Jyväskylään 1.1.2009	12	3
Turku	9	2
Vantaa	8	2
Oulu	7	2
Lahti	6	1
Hyvinkää	4	1
Hämeenlinna	4	1
Siilinjärvi	4	1
Lohja	4	1
Lieto	4	1
Petäjävesi	4	1
Mäntsälä	3	1
Järvenpää	3	1
Eura	3	1
Kangasala	3	1
Vaasa	3	1

Hausjärvi	2	0
Kontiolahti	2	0
Kerava	2	0
Keuruu	2	0
Laukaa	2	0
Kuopio	2	0
Hämeenkyrö	2	0
Hollola	2	0
Ilmajoki	2	0
Janakkala	2	0
Jokioinen	2	0
Parainen (Länsi-Turunmaa vuosina 2009-2011)	2	0
Nokia	2	0
Luvia	2	0
Sastamala	2	0
Saarijärvi	2	0
Salo	2	0
Pori	2	0
Puumala	2	0

Raisio	1	0
Rautalampi	1	0
Rovaniemi	1	0
Rusko	1	0
Seinäjäki	1	0
Parainen, liittynyt Länsi-Turunmaahan 1.1.2009	1	0
Toivakka	1	0
Sipoo	1	0
Siuntio	1	0
Suomusjärvi, liittynyt Saloon 1.1.2009	1	0
Nurmijärvi	1	0
Oripää	1	0
Loimaa	1	0
Luhanka	1	0
Pielavesi	1	0
Piikkiö, liittynyt Kaarinaan 1.1.2009	1	0
Pirkkala	1	0
Masku	1	0
Mikkeli	1	0
Muonio	1	0
Naantali	1	0
Nauvo, liittynyt Länsi-Turunmaahan 1.1.2009	1	0
Heinola	1	0
Iisalmi	1	0
Kajaani	1	0
Hamina	1	0
Alavieska	1	0
Kärkölä	1	0
Kouvola	1	0

Leivonmäki, liittynyt Joutsaan 1.1.2008	1	0
Laihia	1	0
Kolari	1	0
Konnevesi	1	0
Karkkila	1	0
Kauhava	1	0
Varkaus	1	0
Vesilahti	1	0
Ylöjärvi	1	0
Äänekoski	1	0
Tuusula	1	0
Yhteensä	418	100

Liite 11. Oravivuoren kävijöiden muut matkakohteet

Muita kohteita	Kpl
Alpakka kahvila	1
Alpakkafarmi	1
Alpakkakahvila	6
Alpakka-kahvila	1
Alpakkakahvila, Kärkisten silta	1
Alpakkatila	2
Church and rapids	1
Evon luonnonpuisto	1
Evon luonnopuisto	1
Festarit Himoksella	1
Gösta taidemuseo Mänttä	1
Haanpään alpakkakahvila	3
Haanpään kesäkahvila	4
Haukkavuori, Kinöniemi	1
Helsinki, Lahti, Porvoo, Tampere	1
Helsinki, Tampere, Turku	1
Himos	4
Himos Metal Festival	1
Himos, Jyväskylä	1
Himos, Jyväskylän Viila	1
Hotelli Alba, sukulaisvierailu	1
Höyrygalleria	1

Isojärven kansallispuisto, Säynätsalo	1
Isojärvi, Leivonmäki	1
Jyväskylä	2
Jyväskylä, Isojärven kansallispuisto	1
Jyväskylä, Laajavuori	1
Jyväskylä, Mänttä, Keuruu	1
Jyväskylän ympäristö, kansallispuistot	1
Jyväskylä, Laajavuori	1
Jyväskylä, Mänttä, Keuruu	1
Jyväskylän ympäristö, kansallispuistot	1
Jämsänkoski	1
Kainuu, Koli	1
Kaksi muuta Unesco-kohdetta	1
Kalliomaalaukset	1
Kangasala	1
Konneveden kansallispuisto	1
Korpilahden satama	2
Korpilahden satama, Säynätsalo	2
Korpilahti	1
Korpilahti, Luhanka	1
Kuhmoisten linnavuori, Oravivuori ja Kuhmoinen	1
Kuopio	1
Kärkisten silta, Vaarunpolku, Satama Kapteeni	1
Kärkkäisten silta, Petäjäveden vanha kirkko	1
Kärkäistensalmi	1
Laamatila	1
Lapland, Tampere, Helsinki	1
Lasten kanssa matka jatkuu Jyväskylään	1
Leivonmäen kansallispuisto	3
Leivonmäen kansallispuisto, Koli	1
Leivonmäki	1
Leivonmäki, Raatteentie	1
Leivonvuori	1
Luontokohteet Jämsässä	1
Lähialueen uistelupaikka	1
Melontakurssi Konnevedellä	1
Merenkurkku, Kuokkalan kartano	1
Museot	1

Mänttä	1
Mänttä, Mikkeli	1
Mäyrävuori	1
Mökillä käynti	1
Mökillä oleilu	1
Mökillä olo	1
Mökkeily	1
Mökki	2
Oma mökki	2
Other natur trail	1
Padasjoki	1
Paljaspään luontopolku	1
Petäjäveden vanha kirkko	4
Petäjäveden vanha kirkko, Merenkurkku	1
Petäjäveden vanha kirkko, Mänttä	1
Petäjävesi, Mänttä	1
Pulkkilanharju	1
Päijänne	3
Päijänteen ranta	1
Rastiviikko Puolanka	1
Reissu	1
Repoveden kansallispuisto	1
Repoveden kansallispuisto, Verla	1
Salmela, Puumalan saaristoreitti	1
Saraakallio, Laukaa	1
Satama	1
Saunakylä	1
Sukulaiset	1
Säynätsalo	1
Tampere	1
Toukolan vanha piha, sukulaiset, Jyväskylän ladun laavu	1
Tutustuminen lähialueeseen	1
Vaarunvuori	2
Veneily Päijänteellä	1
Verla, Petäjäveden vanha kirkko, Vanha Rauma	1
Verla, Petäjävesi	1

Vierailu sukulaisten luona	1
Vääksyn kanava	1
Ympäri Päijännettä	1
Ähtäri zoo, Höyryveturipuisto, Eden	1
Yhteensä	124

Liite 12. Oravivuoren kävijöiden pääkohde tai -kohteet

Matkan pääkohde tai pääkohteet	Kpl
Asun lähialueella	1
Friend	1
Haanpään kesäkahvila	1
Haanpään kesäkahvila, alpakat	1
Himos	4
Himos, Jyväskylä	1
Inari	1
Jyväskylä	5
Jyväskylä, Lappi	1
Jyväskylä, Petäjävesi, Jämsä, Mänttä	1
Jämsä	2
Jämsän kirkko	1
Järvisydän kylpylä	1
Kannonkosken oma mökki	1
Kesämökki	1
Konginkangas	1
Lähialue	1
Matkalla mökille	1
Mummola	1
Mökillä olo	1
Mökiltä 92km	1
Mökkeily	4
Mökki	5
Mökkimatka	1
Nokia	1
Orienteering sm sprint	1
Petäjäveden vanha kirkko	1
Pori	1
Päijänne	2
Ranua	2
Ruka, lomamatkailu	1

Serlachius-museo	1
Sm-sprintti	1
Southern Finland	1
Säynätsalon kunnantalo	1
Tampere	1
Tampere, Flow park	1
Työpaikka	1
Urheilukisat Jyväskylässä	1
Vierailu ystävillä	1
Viettiin anoppi Jyväskylään	1
Yhteensä	58

Liite 13. Oravivuoren kävijöitä häirinneet tekijät

Häiriö muu	Kpl
Autotie on aika huonossa kunnossa	1
Dronen lennättäminen	1
Ei WC:tä	3
Ei vessaa	1
Google maps opastus	1
Huonot pitkospuut	1
Itikat	1
Liian vähän retkeilyreittejä ympärillä	1
Metsän hakkuu	1
Näkymää tornilta voisi avartaa	1
Opastus paikan päälle	1
Paarmat	1
Polku	1
Puiden latvat näköalan edessä	1
Puut estää näkymän etelään	1
Puut tulevat näkymän eteen tornissa	1
Pysäköintipaikan opastus, puuttui tai ei nähty	1
Rain protection at tower	1
Roska-astian puuttuminen ylhäältä	1
Sadesää	1
The road is awful	1
Tulenteko	1
Tulentekopaikan puuttuminen alueelta	1
Työkoneen roskat reitillä, puurippeet	1
WC puuttuu	1
WC:n puuttuminen	1
Yhteensä	28

Liite 14. Oravivuoren kävijöiden vapaamuotoinen palaute

Vapaamuotoinen palaute

Luokka	Laatu	Vapaamuotoinen palaute
Ei määritelty	muu	En löytänyt täältä kartta 1 tai kartta 2
Ei määritelty	muu	Aurinkoista kesää!
Ei määritelty	muu	Tuolla rannassa kilometrin päässä joku idiootti häiritsi dronella vesilintuja, pisti vihaksi.
Ei määritelty	muu	Kiitos :)
Ei määritelty	muu	Suosittelen katsomaan jalkoihin, alueella kyykäärmeitä
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Toivomuksena on parkkipaikan läheisyyteen ulkokuusi, jos mahdollista järjestää. Vähentää ihmisten jättämiä papereita luontoon. Joitain yksittäisiä nuoria havupuita voi harventaa pois näkötorin etelä- ja itäpuolelta, jolloin näkyvyys ympärille laajenee.
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Harmi että tie paikan päälle ei ole parasta
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Vessa puuttui sanoi vaimo
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Parkkipaikan esiopasteet puutteelliset
Ei määritelty	kehittämisehdotus	WC
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Kummelin kohdalle kun saisi veneelle kylkikiinnityslaiturin niin veneilijät pääsisivät nauttimaan Struven ketjun polusta, kiitos.
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Pitkospuut kaipaavat huoltoa
Ei määritelty	kehittämisehdotus	The info is a bit complicated in English, the other hiking possibilities could be better displayed.
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Tornin yläasanteelle voisi laittaa penkit.
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Penkki näköalatorniin
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Jos haluatte että ihmiset vastaa kyselyihin, on hyvä lyhentää ja yksinkertaistaa sitä oleellisesti lyhyemmäksi
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Isommat männyt voisi kaataa, jolloin näkyvyys olisi "entisenlainen"
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Tarkan alkuperäisen rakenteen reikä olisi hyvä merkitä selvästi
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Oli hyvä kehityskohde lisätä näkötorin päälle merkit missä suunnissa ovat neljä lähintä mittauspistettä
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Parkkipaikan risteyksen opastus puuttuu!
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Sometilit on syytä mainita ylhäällä/portaiden menosuunnassa, jotta tulee käytetyksi :)
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Opastukseen päätieltä kannattaa kiinnittää huomiota. Ennakkomerkintä on, mutta risteyksessä ei? Vain vasemmalle kääntyvä ruskea viitta näkyi. Loppumatka hyvin merkitty, mutta googlea ei kannata uskoa. Kiitos!
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Ihmisiällä on tapana tupakoida myös luontokohteissa, erityisesti näköalapaikalla. Keräsimme useita tupakantumpeja ja pieniä muoviv roskia. Näitä varten olisi hyvä olla jokin pieni roska-astia ja muistutus olla heittämättä tupakantumpeja luontoon.
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Maisemia tuijotellessa tuli mieleen silent cafesta, jossa voisi aurinkotuoleissa nauttia alkoholittomia virvokkeita, katsella maisemaa hiljaisuudessa tai kuulokkeet korvilla (vaihtoehtona musiikkia tai opastus maailmanperintökohteeseen).
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Puut tulevat tornista avautuvan näkymän eteen. Voisiko muutaman puun kaataa?

Ei määritelty	kehittämisehdotus	Iso opastetaulu kolmiomittauspisteen luo, jossa tarinaa ja historiaa aiheesta
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Kyllä täällä nuotiopaikka pitäisi olla, eikö sen maanomistajan voisi jotenkin lahjoa?
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Need a rain cover at the tower
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Tornissa voisi olla joku korkea kartta, mihin olisi merkitty tärkeimmät maiseman kiintopisteet. Mutta tämä on nyt tällaisen analogisen karttojen harrastajan toive.
Ei määritelty	kehittämisehdotus	En käyttänyt QR-koodeja kuin vasta kyselyyn vastaamisen jälkeen. Paitsi en sittenkään kun jotain ihme bitcoin-juttuja ilmestyi ja olisi pitänyt aktivoida jotain mobiiliaktivoointeja. Lisättyä todellisuutta tai jotain voisi olla?
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Retkikohteen kehittämisen kannalta voisi harkita puuceen rakentamista parkkipaikalle.
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Olisi mukava jos alueella tai reitin varrella olisi tulentekopaikka ja puita
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Kehitysidea joka tekisi käynnistä mukavan, olisi WC. Kohteessa tulee oleiltua kauniiden maisemien vuoksi toisinaan pidempikin aika, joten luulen WC:n olevan muillekin mieleinen "palvelu".
Ei määritelty	kehittämisehdotus	There are a couple of dangerous floor boards in the tower, might be wise to fix.
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Lomake oli vähän liian pitkä :D
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Portaat näkötorniin ovat jyrkät. Täten ne ovat hieman vaaralliset.
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Tornista maisema etelään yleensä peittyy korkeiden puiden vuoksi
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Matkalla pitäisi olla lehmiä - liris 9v.
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Puita voisi hakata
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Puita voisi madaltaa
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Pysäköintipaikan voisi merkitä
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Lähialueella tulentekopaikka
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Roskattoman retkeilyn retkietiketti olisi hyvä olla näkyvillä. Retkeilyn suosion lisääntyessä myös tietämättömyys ja piittaamattomuus lisääntyy.
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Voiko näkötornin vierestä kaata puita? Tulee kauniin maiseman eteen.
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Tämä kysely on liian pitkä tämän tyyppiseen käyttöön. Jaksoin täyttää koska olen valtion virkamies. Olisin arvostanut vastausmahdollisuutta netissä. Tsemppiä, kohde on hieno!
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Minkä takia mittauspiste, mikä on kolmiomittauksen tekniikka
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Ylempiin portaisiin "ulkoinen" kaide
Ei määritelty	kehittämisehdotus	More commercials, cows, free dogs, candy, horses, ice cream
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Toilets would be nice next to the car parking :)
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Aidat näkötornin ympärille
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Antakaa metsien vanheta kohteen läheisyydessä niin luontoarvo lisääntyy.
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Polun raivaaminen kivistä ja tekeminen esteettömämmäksi
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Ylös nuotiopaikka

Ei määritelty	kehittämisehdotus	Mikäli torni olisi vielä yhden kerroksen korkeampi, pystyisi kaunista luontoa ihailla paremmin 360 ympäri ja puitten latvojen yli. Torniin katto. Olisi hienoa jos reitin opastetaulut saisi myös useammalle kielelle. Esimerkiksi saksaksi.
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Polun siistiminen kivistä
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Opaste parkkipaikalla voisi olla parempi
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Katos evästelyä varten, näköalakiikarit, panoramakartta jossa joitain tornista näkyviä kohteita
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Isompi esittely alkuun
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Voisiko rantaan tehdä paremman rantautumispaikan veneille ja opasteen, joka näkyisi järvelle? Voisi lisätä satunaisia ohikulkijoita
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Voisiko tällainen kysely olla myös netissä tehtävissä?
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Näkötornia voisi hieman korottaa (puusto kasvaa maiseman eteen, siis järvinäkymän)
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Latvoja voisi trimmata, niin näkymä olisi parempi
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Struven porauspiste saisi olla yksiselitteisesti merkitty
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Pitkospuita voisi parantaa
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Navigaattori opasti rannan puolelle, josta löytyi pieni polku. Tiestön merkintä oli hyvä ja vei parkkipaikalle. Jyväskylä-Tampere tietä olisi hyvä merkitä paremmin.
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Google maps ohjaa kohtaan, josta lähtee jo aika umpeen kasvanut mutta kuitenkin merkattu polku 500m kohteeseen. On kyltti "rantaan" mutta ei ole parkkipaikkaa. Tämän hiekkatien varrella oli mökkejä. Opas kertoi että Oravivuoren pisteeseen voi tulla veneellä sinne rannalle ja sitten sieltä puolelta kiivetä. Mutta siis autoilijalle opastus olisi selkeämpi, jos Google maps ei ohjaisi eri kohtaan.
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Oravivuoren näköalatornin ylätasanteelle rappujen eteen turvaportti. Lasten kanssa vaarallinen ilman porttia.
Ei määritelty	valitus	Parkkipaikan opastus ei kovin hyvä (olematon)
Ei määritelty	valitus	Ympäristössä näkyy vessapaperia, se on ainoa miinus
Ei määritelty	valitus	Tornin portaat lapsille hieman jyrkät
Ei määritelty	valitus	Alkumatkalla häiritsi ilmeisesti metsäkoneen tekemät jäljet polulla.
Ei määritelty	tiedustelu	Näkee kauas, kuinkakohan kauas?
Ei määritelty	kehu	Ihana paikka <3
Ei määritelty	kehu	It's a very nice place to visit!
Ei määritelty	kehu	Kaunista ja viihtyisää.
Ei määritelty	kehu	Beautiful place, well kept, interesting history! :)
Ei määritelty	kehu	Hieno paikka, jopa upea, kiitos!
Ei määritelty	kehu	Kiitoksia, upea kohde
Ei määritelty	kehu	Kiitos!
Ei määritelty	kehu	Hieno paikka käydä
Ei määritelty	kehu	Mukava reitti, ei liikaa ihmisiä :) Hengästyttää jos haluaa ja muuten hyväkuntoinen reitti :) Valoisa ja hyvä näköala ja auringonlasku
Ei määritelty	kehu	On kyllä mahtavat maisemat sekä kylätiellä että täällä mäellä.

Ei määritelty	kehu	Erittäin hieno paikka, poikkean vielä käymään
Ei määritelty	kehu	Roskaton retkeily toimii, hienoa!
Ei määritelty	kehu	Hienot maisemat, oli kivat kyselijät
Ei määritelty	kehu	Hieno paikka :) Kannatti käydä ja voi suositella muillekin! Kiitos!
Ei määritelty	kehu	Hieno paikka!
Ei määritelty	kehu	I liked the wooden walkways
Ei määritelty	kehu	Hieno paikka, tulen toistekin ystävien kanssa!
Ei määritelty	kehu	Hienoa että kävijätutkimuksia tehdään!
Ei määritelty	kehu	The place is really nice.

Ei määritelty	kehu	I hope I understood the questions correctly. It was really impressive being here, so beautiful. It is the first time we come to Finland but not the last time!
Ei määritelty	kehu	On hieno paikka, näkyvyys Päijänteelle hyvä ja muuntoinkin. "Luonto on kaunis ja monimuotoinen".
Ei määritelty	kehu	Hyvin hoidettu ja ylläpidetty kohde. Mukavan rauhallinen.
Ei määritelty	kehu	Hello from Boston/Cambridge, MA USA! It was nice the first time I came here and again now.
Ei määritelty	kehu	Käynti oli erittäin mukava ja luonnonrauha on lumoava, kiitos!
Ei määritelty	kehu	Hienot maisemat!
Ei määritelty	kehu	Hieno paikka! Tulen uudestaan.
Ei määritelty	kehu	Hieno paikka! Käymme täällä joka vuosi
Ei määritelty	kehu	Todella hienot maisemat, pois lukien isot hakkuualueet
Ei määritelty	kehu	Hienoa, että tästä pidetään huolta!
Ei määritelty	kehu	Hyvin pidetty paikka, ei liikaa eikä liian vähän rakennettua, kiitos!
Ei määritelty	kehu	Kiitos, kiva paikka
Ei määritelty	kehu	Upea kansallismaiseman veroinen näkymä, joka saisi näkyä puilta.
Ei määritelty	kehu	Kiitos, hieno paikka!
Ei määritelty	kehu	Hyvät näköalat ja kaunis sää, ei liian jyrkkä nousukaan
Ei määritelty	kehu	Hyvä keli, hienot maisemat ja mukavat reitit tulla , mitä muuta sitä tarviikaan!
Ei määritelty	kehu	Hienot maisemat

Liite 15. Aavasaksan kävijöiden asuinkunnat

Asuinkunta	Kpl	%
Oulu	16	8
Helsinki	13	6
Rovaniemi	12	6
Tampere	12	6
Tornio	12	6
Ei määritelty	11	5
Jyväskylä	9	4
Kuopio	6	3
Vantaa	6	3
Ylitornio	5	2
Espoo	4	2
Salo	4	2
Kokkola	4	2
Kempele	4	2
Mikkeli	4	2
Kaarina	3	1
Turku	3	1

Kouvola	3	1
Vihti	2	1
Ylöjärvi	2	1
Kalajoki	2	1
Hämeenlinna	2	1
Heinola	2	1
Ii	2	1
Seinäjoki	2	1
Mäntsälä	2	1
Mänttä-Vilppula	2	1
Nokia	2	1
Sipoo	2	1
Suolahti, liittynyt Äänekoskeen 1.1.2007	1	0
Suomussalmi	1	0
Siikalatva	1	0
Orimattila	1	0
Oulainen	1	0
Tervola	1	0
Naantali	1	0
Nastola	1	0
Siilinjärvi	1	0
Muhos	1	0
Kiiminki, liittynyt Ouluun 1.1.2013	1	0
Kirkkonummi	1	0
Kolari	1	0

Korpilahti, liittynyt Jyväskylään 1.1.2009	1	0
Koski Tl	1	0
Paimio	1	0
Perho	1	0
Petäjävesi	1	0
Pihtipudas	1	0
Punkalaidun	1	0
Porvoo	1	0
Raahe	1	0
Raisio	1	0
Iisalmi	1	0
Ikaalinen	1	0
Inari	1	0
Isojoki	1	0
Jokioinen	1	0
Joroinen	1	0
Juva	1	0
Humppila	1	0
Hyvinkää	1	0
Alavus	1	0
Asikkala	1	0
Akaa	1	0
Kangasala	1	0
Kankaanpää	1	0
Kauhava	1	0
Keminmaa	1	0
Haapajärvi	1	0
Haukipudas, liittynyt Ouluun 1.1.2013	1	0
Jämsä	1	0
Kurikka	1	0
Kemijärvi	1	0
Lempäälä	1	0
Liminka	1	0
Liperi	1	0
Loimaa	1	0
Lohja	1	0
Pello	1	0
Yhteensä	203	100

Liite 16. Aavasaksan kävijöiden muut matkakohteet

Muita kohteita	Kpl
Ainiovaara	1
Alatornion kirkko	1
Geokätköjä	1
Going to snowboard	1
Haaparanta	1
Hailuoto	1
Kaunispää	1
Kilpisjärvi	2
Koli	1
Kukkola, Luopio, Karungi, Torneå	1
Kukkolankoski	2
Kukkolankoski, Oranki Art	1
Lappi, Kukkola, Haparanda, Tornio	1
Lappi, Norja	1
Levi, Rovaniemi	1
Luontopolut	1
Luopio	1
Luopiovaara	1
Luppiovaara	1
Länsi-Lappi	1
Merilapin kunnat, Äkäslompolo	1
Norja	2
Norjan pisteet	1
Norway, Sweden	1
Orhinselänniemi	1
Pallas	2
Pello, Jäämeri	1
Pohjois-Ruotsi	1
Raanujärvi	1

Rokua, Oulu	1
Rovaniemi	1
Rovaniemi, Kukkolankoski	1
Ruotsi	1
Ruotsi, Norja	1
Saana ja Alta	1
Saana, Tromssa	1
Sodankylän elokuvajuhlat, Lappi	1
Sukulaiset	1
Tapahtuma, luonto	1
Tornio	2
Tornio river, Övertorneå	1
Torniolaakson museo, Kukkolankoski	1
Työkohteet	1
Ylläs	2
Övertorneå cruising	1
Yhteensä	51

Liite 17. Aavasaksan kävijöiden pääkohde- tai kohteet

Matkan pääkohde tai pääkohteet	Kpl
Aavasaksa, Ylläs	1
Aavastock	1
Enontekiö	2
Haaparanta	1
Halti	1
Hetta	1
Home	1
Jokivarsi	1
Kansallispuistot, Levi	1
Kattilakoski	1
Kiertomatka	1
Kilpisjärvi	4
Kittilä, Saariselkä	2
Kuttanen	1
Laavu	1
Lappi	1
Lapsuuden koti	1
Levi	1
Levi, Kilpisjärvi	1
Muonio	1
Mökki Muoniossa	1
Nature	1
Norja	1
Olos	1
Oranki Art	1
Oulu	1
Pallas	2
Pello	2
Pessalompolo	1
Pohjois-Norja	1
Posio, Rovaniemi, Haaparanta	1
Ratasjärvi	2
Rovaniemi, Tornio, Turku, Helsinki	1
Saariselkä	1
Salla	1
Senja	1
Stuorrahanoaivi	2

Työmatka	1
Vaellus käsivarren erämaassa	1
Ylläs	1
Ylläs, Megatornio geokätkeilytapahtuma	1
Äkäslompolo	1
Övertorneå	1
Yhteensä	52

Liite 18. Aavasaksan kävijöitä häirinneet tekijät

Häiriö muu	Kpl
Could be in better use	1
Huono näkyvyys Keisarin majalta, pusikko länsipuolella	1
I wish the house would have been painted and open	1
Kahvila ei auki	1
Kahvila kiinni	2
Kahvilan puuttuminen	1
Keisarinmajan huono kunto	1
Lahot portaat	1
Majaa voisi kunnostaa maalaamalla	1
Näkötornin epäsiisteys	1
Rakennuksesta ei ole pidetty huolta	1
Roskat kohteessa	1
Torni on helteinen, ei voinut katsoa maisemia	1
Tupakantumpit näköalapaikalla, ei roskista	1
WC:n vähyys	1
Window check, glue seems to fall apart	1
Yhteensä	17

Liite 19. Aavasaksan kävijöiden vapaamuotoinen palaute

Vapaamuotoinen palaute

Luokka	Laatu	Vapaamuotoinen palaute
Ei määritelty	muu	Tunsimme Pyhän Hengen läsnäolon täällä.
Ei määritelty	muu	Työssäni lukion opettajana käytän struven ketjua aina esimerkkinä kolmion ratkaisemisessa geometrian kurssilla.
Ei määritelty	muu	Hyvää kesää!
Ei määritelty	muu	Terkut Ullalle!
Ei määritelty	muu	Kiitti!
Ei määritelty	kehittämisehdotus	More signs in English or Swedish, especially route signs.
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Mietityttää miksi ketjun pisteen merkkien päälle on rakennettu torni? Kulttuuriperintö ei näy
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Jos puita kaataisi, näkisi pyörätuolilaiset myös maisemaa
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Ehkä jotain Struve-pinssejä myyntiin paviljonkiin
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Please check the window for safety issues, thanks.
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Avatkaa Keisarinmaja!
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Postilaatikko huono, laput voi ottaa luukun kautta. En halua siksi jättää yhteystietoja.
Ei määritelty	kehittämisehdotus	It would be nice if you had multilingual informational brochures one could take home for better understanding and memory.
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Lomake oli melko pitkä ajatellen keskimääräistä survey-tutkimuksen vastaajaa. Tutkimus on tärkeä, siksi vastasin.
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Rakennus vaatii maalausta!
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Keisarinmaja ja kioski restauroitava!
Ei määritelty	kehittämisehdotus	We want signs in English or Swedish
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Can you please put a sign of how up is the tower from sea level
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Keisarin majan kunnostus, kahvila jälleen käyttöön, tuo ihmisiä käymään ja siinä on vessa.
Ei määritelty	kehittämisehdotus	The tower needs restoration. The plexi glass needs to be taken away, too hot. This statue of Annikki needs to be pointed out.
Ei määritelty	kehittämisehdotus	This site has many interesting historical connections. It should be possible to do so much more with this place.
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Jostain pitää saada rahat Keisarinmajan kunnostukseen!
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Kahvilapalveluita odotin olevan Keisarinmajassa!
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Näkötorniin toivoisin saavan avattava luukku, että ilma vaihtuu, kiitos!
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Put more info about this world heritage at the parking lot
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Roskiksia voisi olla muutamia enemmän
Ei määritelty	kehittämisehdotus	The form is too long, max 1-2 sheets please. Please take care of this World Heritage site.
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Vierailemme täällä usein talviaikaan. Näköalapaikoille olisi mahtava päästä ympäri vuoden lasten kanssa.
Ei määritelty	kehittämisehdotus	Signs in English please
Ei määritelty	valitus	Kysely liian pitkä
Ei määritelty	valitus	Näkötorni pettymys, hieman kulunut, huono ilma
Ei määritelty	valitus	Too many questions for the visitors!
Ei määritelty	valitus	Näköalatornin kunto on huono, ei huvita olla kauaa, sähköjohdot repsottaa.

Ei määritelty	valitus	Liian paljon kysymyksiä
Ei määritelty	valitus	Kahvia ei saatu
Ei määritelty	valitus	Harmi ettei kahvila ollut auki.
Ei määritelty	valitus	Liian pitkä kysely
Ei määritelty	valitus	Julkinen liikenne alueella on olematon!
Ei määritelty	tiedustelu	Ihana paikka ja hyvät rakenteet, mutta näköalapaikan vierestä löyty thesmacell-hyttyskarkoitin kiinnitettynä puuhun! Miksi?
Ei määritelty	kehu	Hyvät festivaalit, toivottavasti kävijät huomioivat luentoa, hyvältä ainakin vaikutti.
Ei määritelty	kehu	Beautiful! I was drawn by the sceanic view sign on E8.
Ei määritelty	kehu	Ympäristö kaikinensa aivan upea! Kahvilan tarjoilut 5/5!
Ei määritelty	kehu	Hieno paikka!
Ei määritelty	kehu	Hienoa että Struvesta pidetään huolta
Ei määritelty	kehu	Kaunis paikka!
Ei määritelty	kehu	Hieno paikka, muuten olisin viihtynyt kauemmin ihastella maisemaa, nyt ei.
Ei määritelty	kehu	Hienoa työtä Struve-projekti ja yhteistyökumppanit, hyvää kesän jatkoa!
Ei määritelty	kehu	We like this place!
Ei määritelty	kehu	Mielenkiintoinen esittely
Ei määritelty	kehu	Thank you and good luck!
Ei määritelty	kehu	Kauniit maisemat, kiitos!